ÚZEMNÍ PLÁN HNAČOV

návrh dle §50 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu v platném znění

ODŮVODNĚNÍ

ČERVENEC 2017

RNDr. Milan Svoboda
U Lomu 139
338 42 Hrádek

+420 739 095 871

mis.landarch@seznam.cz

PLZEŇSKÝ KRAJ

Akce „Územní plán Hnačov“ byla spolufinancována z Programu stabilizace a obnovy venkova Plzeňského kraje 2017

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI OOP – ÚZEMNÍ PLÁN HNAČOV
OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ ÚZEMNÍ PLÁN VYDAL: **ZASTUPITELSTVO OBCE HNAČOV**
DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU:
JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE Tomáš Martínek, referent odboru výstavby a územního plánování Městského úřadu Klatovy …….

ÚZEMNÍ PLÁN HNAČOV

NÁVRH DLE §50 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU

Zadavatel:	**Obec Hnačov**
Adresa:	Hnačov 46, 340 34 Hnačov
IČ:	00573493
Zastupuje:	Milan Přerost, starosta, pověřený zastupitel

Pořizovatel:	**Městský úřad Klatovy**
Adresa:	náměstí Míru 62, 339 01 Klatovy
Zajišťuje:	Odbor výstavby a územního plánování, Tomáš Martínek
Telefon:	376 347 227
E-mail:	tmartinek@mukt.cz

Zpracovatel:	**RNDr. Milan Svoboda**
Adresa:	U Lomu 139, 338 42 Hrádek
IČ:	15751139
GSM:	739 095 871
e-mail:	mis.landarch@seznam.cz

Zpracovatelský tým:

RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný architekt (územní plánování, krajinářská architektura) a autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability), CKA 02463

Ing. Romana Papežová

Bc. Simona Marhounová

…….

podpis a autorizační razítko zpracovatele

OBSAH DOKUMENTACE DLE PŘÍLOHY Č. 7 VYHLÁŠKY Č. 500/2006 Sb.

I. ÚZEMNÍ PLÁN (VÝROKOVÁ ČÁST)

TEXTOVÁ ČÁST

GRAFICKÁ ČÁST

I.1 Výkres základního členění území 1: 5 000

I.2a Hlavní výkres – Urbanistická koncepce 1: 5 000

I.2b Hlavní výkres - Koncepce dopravní a technické infrastruktury 1:5 000

II. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

TEXTOVÁ ČÁST

1. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR, ZÚR STŘEDOČESKÉHO KRAJE A CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE §18 A §19 ZÁKONA Č. 183/2006 SB. 1
   - 1.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje 1
   - 1.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem 6
   - 1.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování (dle § 18 a § 19 stavebního zákona), zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území 18
   - 1.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů 21
   - 1.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů 21
2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ 21
   - 2.1 Územní plány sousedních obcí 21
   - 2.2 Koordinace s ÚP sousedních obcí 22
3. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ 23
   - 3.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury 23
   - 3.2 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit 27
   - 3.3 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo 27
   - 3.4 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci 27
   - 3.5 Případný požadavek na zpracování variant řešení 28
   - 3.6 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení 28
   - 3.7 Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území 29
4. Výčet záležitostí nadmístního významu, které nejsou řešeny v zásadách územního rozvoje (§ 43 odst. 1 stavebního zákona), s odůvodněním potřeby jejich vymezení 29
5. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ 29

5.1 Vymezení zastavěného území, vymezení pojmů 30
5.2 Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot 31
5.3 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně 40
5.4 Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury 47
5.5 Odůvodnění koncepce technické infrastruktury 48
5.6 Odůvodnění koncepce občanského vybavení 51
5.7 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů, aj. 52
5.8 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu 59
5.9 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit 61
5.10 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona 62
5.11 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona 62
5.12 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření 62
5.13 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci 62
5.14 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti 62
5.15 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání 62
5.16 Stanovení pořadí změn v území 63
6. INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO 63
7. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA 63
7.1 Zemědělský půdní fond 63
7.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa 70

GRAFICKÁ ČÁST

II.1 Koordinační výkres 1: 5 000

II.2 Výkres širších vztahů 1: 50 000

II.3 Výkres předpokládaných záborů půdního fondu 1 : 5 000

1. VYHODNOCENÍ SOULADU S PÚR ČR, ZÚR STŘEDOČESKÉHO KRAJE A CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ DLE §18 A §19 ZÁKONA Č. 183/2006 SB.

1.1 Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje

Usnesením vlády České republiky ze dne 15. dubna 2015 č. 276 byla schválena Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR (dále jen „PÚR ČR), která v plném rozsahu nahrazuje Politiku územního rozvoje ČR 2008.

V souladu s § 31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění je Politika územního rozvoje závazná pro vydávání územních plánů a Územní plán Hnačov ji musí plně respektovat.

Z Politiky územního rozvoje ČR ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen „PÚR ČR“) vyplývají pro řešení Územního plánu Hnačov dále uvedené požadavky, k nimž je doplněno vyhodnocení souladu Územního plánu (*kurzivou*).

1.1.1 Republikové priority územního plánování

1. (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.

   Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

ÚP respektuje veškeré identifikované přírodní, civilizační a kulturní hodnoty v území, včetně urbanistické struktury a krajinného rázu a vytváří podmínky pro jejich ochranu a rozvoj. Ochrana hodnot je jedním ze základních předpokladů ÚP při zajištění trvale udržitelného rozvoje území.

ÚP důsledně chrání volnou krajinu před nekoordinovanou exploatací, plochy pro rozvoj nové zástavby směřuje výhradně v bezprostřední vazbě na zastavěné území stávajícího sídla a nenavrhuje vznik nových sídel ve volné krajině.

2. (14a) Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny.

ÚP respektuje volnou krajinu jako přírodní hodnotu. Vzhledem k požadavku na vyváženost udržitelného rozvoje jsou ale navrženy zábory zemědělské půdy z důvodů vytvoření předpokladu pro stabilizaci obyvatelstva. Potenciální zábor zemědělské půdy je malý.

ÚP chrání všechny ekologicky stabilní plochy v krajině, zejména lesy, vodní plochy a toky s jejich nivami a další plochy krajinné zeleně. Pro zvýšení ekologické stability krajiny vymezuje ÚP prostorově spojitý územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a pro zajištění jeho funkčnosti navrhuje nové fragmenty ploch krajinné zeleně.

3. (15) Předcházet prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel

V obci není problematika sociální segregace zásadní, ÚP nevytváří žádné předpoklady pro sociální segregaci obyvatel.

4. (16) Preferovat komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek, zohledňovat požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území

V ÚP jsou vytvořeny podmínky pro rozvoj obce Hnačov při zohlednění jejího rezidenčního a rekreačního charakteru. Vytváří předpoklady pro rozvoj bydlení a rekreace včetně místních komerčních aktivit a zajištění ochrany a udržitelného využívání krajiny.

5. (16a) Při územně plánovací činnosti vycházet z principu integrovaného rozvoje území, zejména měst a regionů, který představuje objektivní a komplexní posuzování a následné koordinování prostorových, odvětvových a časových hledisek.

ÚP vychází z integrovaného přístupu spočívajícího v postupu od celku k detailu, ze vzájemné provázanosti strategické a územně plánovací úrovně návrhu rozvoje území a v neposlední řadě z provázanosti a vzájemného zohlednění nároků na rozvoj jednotlivých systémů a funkčních složek v území.

6. (17) Vytvářet podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn

V ÚP je stabilizován rezidenční a rekreační charakter obce, jsou vytvořeny vytváří podmínky pro rozvoj bydlení, rekreace a místní podnikatelské aktivity v rámci smíšeného obytného území. Výrobní plochy jsou vymezeny v návaznosti na stávající zemědělský areál především na plochách bývalých cihelen.

7. (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

ÚP respektuje stávající strukturu osídlení obce. ÚP vytváří podmínky pro rozvoj funkcí, odpovídajících významu obce a její poloze v širším území.

8. (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

V ÚP jsou navrženy výrobní plochy v návaznosti na zemědělský areál v plochách bývalých cihelen.

V zájmu hospodárného využívání území a ochrany volné krajiny jsou v ÚP zastavitelné plochy umístěny v návaznosti na hranici zastavěného území.

Plochy zeleně jsou v maximální možné míře respektovány jako významná přírodní hodnota území.

V ÚP nejsou vymezeny záměry způsobující fragmentaci volné krajiny.

9. (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné,

respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Nové záměry navržené v ÚP významně neovlivní charakter krajiny. Záměry nejsou, s výjimkou ochrany ZPF a PUPFL, ve střetu s hodnotami území. Kompenzační opatření nejsou nutná.

10. (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.

ÚP zajišťuje optimální podmínky prostupnosti krajiny jak pro volně žijící živočichy, tak pro člověk1. Pro zajištění migrační prostupnosti krajiny pro živočichy vymezuje ÚP prostorově spojitý územní systém ekologické stability (dále jen „ÚSES“) a pro zajištění jeho funkčnosti navrhuje nové fragmenty ploch krajinné zeleně.

Pro zlepšení prostupnosti krajiny pro člověka vymezuje ÚP plochy a koridory pro obnovení historických cest v krajině, pro jejich doplnění a zlepšení stavu.

Případné nežádoucí srůstání sídel není pro území obce Hnačov relevantní.

11. (21) Vymezit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobilých pro nenáročné formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Priorita není pro obec relevantní, Hnačov nespadá do oblastí v nichž je krajina významně negativně poznamenána lidskou činností.

12. (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Z turistického hlediska má v obci význam pobytová rekreace individuální i hromadná, vodní sporty, cykloturistika a pěší turistika. V ÚP je stabilizována cyklotrasa č. 2082 a zelená turistická trasa KČT. Nové cyklotrasy a cyklostezky vymezeny nejsou, jejich případné umístění na stávajících cestách je v ÚP umožněno.

13. (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Zmírňovat vystavení městských oblastí nepříznivým účinkům

tranzitní železniční a silniční dopravy, mimo jiné i prostřednictvím obchvatů městských oblastí, nebo zajistit ochranu jinými vhodnými opatřeními v území. Zároveň však vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od vymezených koridorů pro nové úseky dálnic, silnic I. třídy a železnic, a tímto způsobem důsledně předcházet zneprůchodnění území pro dopravní stavby i možnému nežádoucímu působení negativních účinků provozu dopravy na veřejné zdraví obyvatel (bez nutnosti budování nákladných technických opatření na eliminaci těchto účinků).

V ÚP nejsou obsaženy návrhy dopravní a technické infrastruktury, které by negativně ovlivnily stav krajiny, její prostupnost a stav životního prostředí v obci.

14. (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby je třeba dostatečnou veřejnou infrastrukturou přímo podmínit. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Dopravní infrastruktura využívaná pro obsluhu obce veřejnou dopravou (silnice vč. ploch autobusových zastávek) je respektována. Nové záměry pro zlepšení dostupnosti navrženy nejsou, neboť nejsou potřebné. Zajištění dopravní obslužnosti není řešitelné územním plánováním.

15. (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

Území obce nespadá do oblasti s překročením imisních limitů.

16. (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze, sucho atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

    V zastavěných územích a zastavitelných plochách vytvářet podmínky pro zadržování, vsakování i využívání dešťových vod jako zdroje vody a s cílem zmírňování účinků povodní.

Na území obce je vymezeno záplavové území Úslavy, které je v návrhu respektováno.

Návrhy na změny v krajině obsažené v ÚP vytvářejí předpoklad pro zlepšení přirozené retenční schopnosti krajiny.

17. (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

V ÚP nejsou navrženy záměry v záplavovém území Úslavy. Ochranu již stávajících ploch a v nich umístěných objektů musí zajistit jejich vlastníci.

18. (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

    Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastrů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

    Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítí regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Priorita není pro obec Hnačov relevantní.

19. 28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Koncepce obsažené v ÚP představují komplexní přístup zahrnující řešení urbanistické koncepce, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny. Jsou vymezeny plochy zastavitelné a plochy změn v krajině. Zastavitelné plochy jsou vymezeny s ohledem na možnosti veřejné infrastruktury a jejího rozvoje.

V ÚP jsou vytvořeny předpoklady pro udržitelný rozvoj území zohledňující charakter, potenciál a potřeby území a navrhuje opatření pro zajištění odpovídající kvality a rozsahu technické a dopravní infrastruktury, občanského vybavení a bydlení pro budoucí rozvoj obce.

20. (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní integrované systémy veřejné dopravy nebo městskou hromadnou dopravu, umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest, včetně doprovodné zeleně v místech, kde je to vhodné.

V ÚP jsou stabilizovány stavby dopravní infrastruktury pro automobilovou dopravu a cyklistickou a pěší dopravu. Jiné formy dopravy zde nejsou a ani nejsou navrhovány.

21. (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

V ÚP je stabilizován dosavadní způsob zásobování vodou ze soukromých studní, který je s ohledem na velikost obce a kapacitu a kvalitu zdrojů dostačující Čištění odpadních vod bude zajišťováno existující ČOV.

22. (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

V ÚP nejsou navržena zařízení na výrobu energie z obnovitelných zdrojů energie.

23. (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Priorita není pro území obce Hnačov relevantní.

1.1.2 Rozvojové oblasti, rozvojové osy, specifické oblasti

Území obce Hnačov není dle PÚR ČR součástí žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti.

1.1.3 Dopravní infrastruktura

Území obce Hnačov není dotčeno žádným koridorem dopravní infrastruktury vymezených PÚR ČR.

1.1.4 Technická infrastruktura

Území obce Hnačov není dotčeno žádným koridorem technické infrastruktury vymezených PÚR ČR.

1.2 Vyhodnocení souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací pro správní území obce Hnačov jsou Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 vydané Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 10. 3.2014 usnesením č. 437/14 (dále jen „ZÚR PK“).

1.2.1 Hlavní cíle Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje

Hlavní cíle ZÚR PK, jak byly vymezeny v zadání krajské územně plánovací dokumentace:

1. návrh územního řešení nadmístních potřeb a koordinace záměrů jednotlivých obcí a měst na využití území,
2. prověření a promítnutí územních důsledků odvětvových a krajských koncepcí a Programu rozvoje Plzeňského kraje,
3. zpřesnění a rozvíjení priorit, cílů a úkolů vyplývajících z Politiky územního rozvoje v Plzeňském kraji,
4. vymezení území vyžadujících ekonomickou, vodohospodářskou a ekologickou revitalizaci,
5. posouzení návrhů na využití území z hlediska jejich vlivů na životní prostředí a navržená území soustavy NATURA 2000,
6. stanovení limitů území a závazných regulativů pro rozhodování o využití území,
7. koordinace územního rozvoje obcí v Plzeňském kraji,
8. koordinace rozvoje území Plzeňského kraje se sousedními kraji a s Bavorskem,

9. vymezení regionálně významných veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu, asanačních území.

Uvedené cíle byly východiskem pro zpracování ZÚR, nepředstavují úkoly pro územní plány jednotlivých obcí.

1.2.2 Požadavky územního plánování v Plzeňském kraji

V ZÚR PK jsou jako priority územního plánování vymezeny následující požadavky územního plánování v Plzeňském kraji.

I. Prostorové uspořádání - rozvoj sídelní struktury

1. Změnami v území vytvářet podmínky pro posílení stability osídlení a hospodářské výkonnosti Plzeňského kraje, zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy a v rozvojových oblastech, které představují přirozené póly ekonomického rozvoje území.

Posílení stability osídlení a hospodářské výkonnosti je v rámci obce podpořeno vymezením zastavitelných ploch pro bydlení, rekreaci a pro místní ekonomické aktivity.

2. Posilovat rozvoj okrajových, specifických oblastí, vedoucí ke snižování územních disparit.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní, obec není ve specifické oblasti.

3. Vytvářet územně plánovací předpoklady pro stabilizaci osídlení především posílením nabídky ploch pro podnikání v rozvojových oblastech.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní, obce není v rozvojové oblasti. .

4. Posilovat polycentrickou sídlení strukturu Plzeňského kraje podporou rozvoje sídel v rozvojových oblastech a osách a podporou center venkovského osídlení. Současný stav polycentrického osídlení kraje by měl být dále rozvíjen, v rozvojových osách rozvoj koncentrovat do vymezených rozvojových území, za základ sídelní struktury a sídelní centra považovat sídla pověřených obcí doplněná o další centra venkovského osídlení.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní., obec nemá charakter centra

5. K rozvoji jednotlivých obcí přistupovat diferencovaně s ohledem na místní podmínky a preferované funkce území.

V ÚP je stabilizován a rozvíjen rezidenční a rekreační charakter obce.

6. Výstavbu v obcích usměrňovat s cílem omezit vznik nových satelitních obytných lokalit vyvolávajících nadměrné infrastrukturní investice, vytvářejících prostorově – sociální segregaci s negativními vlivy na soudržnost obyvatel území.

V ÚP není navrženo vytváření satelitních obytných ploch. Nové zastavitelné plochy jsou v prolukách nebo ve vazbě na hranici zastavěného území.

7. V sídlech je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti regulovat především s ohledem na dopravní předpoklady území a další funkce (zejména vytváření souvislých ploch veřejné zeleně, památkovou ochranu a zachování civilizačních a kulturních hodnot).

Vzhledem k velikosti a urbanistickému charakteru obce nejsou vymezeny plochy pro občanskou vybavenost. Vybavenost lze realizovat ve smíšených plochách.

8. V rekreačně atraktivních územích specifických oblastí je nutné lokalizaci a koncentraci vybavenosti usměrňovat především s ohledem na dopravní předpoklady a udržitelný rozvoj území.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní, obec není ve specifické oblasti.

9. K vymezování nových rozvojových ploch na pozemcích, které jsou součástí ZPF, přistupovat až po využití vnitřní rezerv sídel, areálů „brownfields“ a intenzifikaci využití stávajících podnikatelských areálů.

Pro rozvoj obce jsou přednostně prostorové rezervy okrajové proluky na hranici zastavěného území, případně plochy v bezprostřední návaznosti na něj. Pro nové výrobní plochy využity plochy bývalých cihelen.

10. Racionálním využitím území minimalizovat negativní dopady hospodářského rozvoje, zejména na životní prostředí, při územně plánovací činnosti a při realizaci záměrů ZÚR vycházet ze závěrů stanoviska k posouzení vlivů koncepce ZÚR na životní prostředí.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

11. Při urbanistickém rozvoji a intenzifikací využití zastavěného území minimalizovat fragmentaci krajiny a vytvořit podmínky ke zvyšování biodiverzity krajiny.

V ÚP nejsou navrženy záměry způsobující fragmentaci krajiny. Pro zajištění ekologické stability a zvýšení biodiverzity byl upřesněn a stabilizován územní systém ekologické stability.

12. Zvýšenou pozornost věnovat optimálnímu využití území rozvojových os, nevytvářet v nich podmínky pro vznik pásové zástavby.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní, obec není v rozvojové ose.

II. Rozvoj dopravní infrastruktury

13. Rozvíjet základní dopravní osu kraje - IV. A transevropský multimodální koridor dálnice D5 a železniční trati č. 170 a navazující optimalizovanou radiální síť silnic I. třídy číslo 20, 26 a 27, doplněnou o celostátní obvodové silnice č. 19, propojený tah silnic č. 21 a 22, vymezený aglomerační a regionální okruh a železniční trati č. 180, 190 a 183.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

14. Pro zlepšení dopravní dostupnosti a ochranu životního prostředí dále zpřesňovat vymezené koridory pro zkapacitnění silničních komunikací, preferovat přestavbu nevyhovujících úseků zejména v průtazích sídel, odstranění kolizních míst a bodových závad a pro modernizaci a přestavbu železničních tratí č. 170, 180, 183 a 190.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

15. Územní vazby se SRN podpořit vymezeným koridorem pro přeložení a úpravy silnice I/26 s nově řešeným připojením na dálnici D5.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

16. Ke zlepšení dopravní dostupnosti v příhraničí rozvíjet vymezený koridor tangenciální přepravní osy Horažďovice – Klatovy – Domažlice – Bor u Tachov1.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

17. Zpřesnit návaznosti na koridory mezinárodních dálkových a regionálních cyklotras.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní. Územím obce prochází pouze místní cyklotrasa.

III. Rozvoj technické infrastruktury

18. Územně stabilizovat koridory technické infrastruktury nadmístního významu.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

IV. Ochrana krajinných hodnot

19. K ochraně volné krajiny je nutné podporovat intenzifikaci využití zastavěných a zastavitelných ploch.

Pro rozvoj obce jsou přednostně využity okrajové proluky na hranici zastavěného území, což je základním předpokladem pro ochranu volné krajiny.

20. Ve velkoplošných chráněných územích při územním rozvoji preferovat ochranu a dotváření dochovaných krajinných hodnot před ostatními zájmy na využití území.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

21. V územích ostatních je třeba chránit základní krajinné matrice, přirozené osy a dominanty krajiny.

V návrhu ÚP je respektována krajinná osa Úslavy, plochy lesů, krajinná dominanta Zbudov a pohledy na dominanty představované vrcholy na území okolních obcí.

22. Krajinné dominanty, veduty a ohraničující horizonty je třeba chránit před změnami, které by mohly jejich působení v krajině poškodit. Jednotlivé záměry je třeba krajinářsky posoudit z hlediska snesitelnosti této změny.

V ÚP je uveden požadavek na ochranu pohledů na významné krajinné dominanty Křížovická hora a Kloudova hora ležící mimo území obce.

23. Při umisťování větrných elektráren preferovat požadavky na ochranu osídlení, veřejné infrastruktury, krajinného rázu a dalších hodnot území.

Větrné elektrárny nejsou v ÚP navrhovány.

24. Plochy pro výstavbu plošně rozsáhlých slunečních elektráren ve volné krajině lze vymezovat pouze výjimečně, dbát přitom především na otázky ochrany přírody a krajiny. Preferovat lokalizaci těchto elektráren na vhodných objektech (průmyslové a logistické areály) a v zastavěném území s nevhodným způsobem funkčního využití (brownfields).

Plochy pro fotovoltaické elektrárny nejsou v ÚP navrhovány.

25. Chránit územní hodnoty krajinného typu hluboce zaříznutých údolí, zejména zde nerozvíjet rekreační zástavbu a dochované části údolí využívat především pro pohybovou rekreaci.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

V. Protipovodňová ochrana

26. Při protipovodňové ochraně v územním plánování vycházet z rozdělení území na:

- území, kde je hlavním úkolem lokální ochrana sídel a zastavěného území, především ochrannými hrázemi a opatřeními, které zlepšují odtokové poměry,
- území s předpoklady pro opatření, která zlepšují odtokové poměry, a to pro vymezení vhodných území k řízenému rozlivu povodní, případně k řízené inundaci, ve smyslu kapitoly 5.6.1.,
- území s předpoklady pro umístění suchých nádrží nebo vodních nádrží a pro zvyšováním retenční schopnosti území,

- území, kde je nezbytné zvyšování retenčních schopností území.

Území obce je ohroženo povodněmi Úslavy, vymezené záplavové území je respektováno. Povodně v důsledku přívalových dešťí, které mohou vést ke zvýšení průtoku na menších tocích, zastavěné území neohrožují.

27. K tomu v území využít:
    - opatření ke zlepšení retenčních vlastností krajiny
    - návrhy nových malých vodních nádrží, přirozených v měřítku a ve struktuře krajiny,
    - návrhy ochranných hrází a suchých nádrží a obtokových koryt,
    - území řízené inundace,
    - zpřesnění regionálního a nadregionálního územního systému ekologické stability,
    - vytvoření podmínek pro využití územních rezerv, především zastavěných ploch s nevhodným či žádným funkčním využitím (brownfields).

V ÚP jsou pro zvýšení retenční schopnosti krajiny vytvářeny podmínky vymezením ploch změn v krajině, zejména ploch lesa a ploch smíšených nezastavěného území – vodních.

28. V územních plánech vymezovat plochy a územní rezervy pro postupné vymístění nevhodné zástavby ze záplavových území a vytvořit tak podmínky pro bezkolizní převedení povodňových vln.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

VI. Vymezování rozvojových ploch

29. Plochy nadmístního významu pro výrobu, skladování, obchod a služby vymezovat přednostně v rozvojových zónách:
    - Bor – Vysočany,
    - CTPark Bor,
    - Jihozápad,
    - Rokycany – Jih,
    - Mezinárodní letiště s komerční zónou Plzeň – Líně,
    - Chotěšov

Požadavek není relevantní pro území obce Hnačov, obec není součástí žádné z uvedených rozvojových zón.

30. Dále plochy výroby, skladování, obchodu a služeb vymezovat zejména:
    - do obcí v rozvojové oblasti OB5 a v rozvojových oblastech nadmístního významu,
    - do vybraných rozvojových území RU1, RU2 a RU3 v rozvojové ose OS1 a do rozvojových území vymezených v rámci nadmístních rozvojových os.

Požadavek není relevantní pro území obce Hnačov, obec není součástí žádného z uvedených území.

31. Zastavitelné plochy pro bydlení přednostně vymezovat:
    - v obcích, které jsou součástí rozvojových oblastí a os, v lokalitách s možností připojení na kapacitní vodní zdroje a kanalizaci,

- mimo vymezené rozvojové oblasti a osy v sídelních centrech a v dalších centrech venkovského osídlení (Břasy, Hromnice, Merklín, Blížejov, Černošín).

Požadavek není relevantní pro území obce Hnačov, obec není součástí žádného z uvedených území.

VI. Limity využití území

32. Při rozhodování o změnách ve využití území a jeho rozvoji je nutné vycházet z limitů využití území, tedy respektovat omezení změn v území z důvodu ochrany veřejných zájmů, vyplývajících z právních předpisů nebo stanovených na základě zvláštních právních předpisů nebo vyplývajících z vlastností území.

Vyhlášené i zákonem stanovené limity využití území jsou ÚP respektovány v plném rozsahu. Veškeré limity využití jsou znázorněny ve výkresu II.1 Koordinační výkres.

1.2.3 Zpřesnění vymezení rozvojových oblastí a rozvojových os vymezených v PÚR a vymezení oblastí se zvýšenými požadavky na změny v území, které svým územím přesahují území více obcí

I. Rozvojové oblasti vymezené v Politice územního rozvoje

Obec Hnačov není součástí žádné rozvojové oblasti vymezené PÚR ČR.

II. Rozvojové osy vymezené v Politice územního rozvoje

Obec Hnačov není součástí žádné rozvojové osy vymezené PÚR ČR.

III. Nadmístní rozvojové oblasti

Obec Hnačov není součástí žádné nadmístní rozvojové oblasti vymezené ZÚR PK.

IV. Nadmístní rozvojové osy

Obec Hnačov není součástí žádné nadmístní rozvojové osy vymezené ZÚR PK.

1.2.4 Zpřesnění vymezení specifických oblastí vymezených v PÚR a vymezení dalších specifických oblastí nadmístního významu

I. Specifické oblasti vymezené v Politice územního rozvoje

Obec Hnačov není součástí žádné specifické oblasti vymezené PÚR ČR.

II. Specifické oblasti nadmístního významu

Obec Hnačov není součástí žádní specifické oblasti nadmístního významu vymezené ZÚR PK.

1.2.5 Zpřesnění vymezení ploch a koridorů v PÚR a vymezení ploch a koridorů nadmístního významu, ovlivňujících území více obcí, včetně ploch a koridorů veřejné infrastruktury, ÚSES a územních rezerv

I. Plochy a koridory dopravy mezinárodního a republikového významu vymezené v Politice územního rozvoje

Území obce Hnačov není dotčeno žádným koridorem dopravy mezinárodního a republikového významu vymezených PÚR ČR.

II. Plochy a koridory dopravy nadmístního významu

Území obce Hnačov není dotčeno žádným koridorem dopravy nadmístního významu vymezených ZÚR PK.

III. Plochy a koridory technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezené v politice územního rozvoje

Území obce Hnačov není dotčeno žádným koridorem technické infrastruktury mezinárodního a republikového významu vymezeného v PŮR ČR.

IV. Plochy a koridory technické infrastruktury nadmístního významu

Území obce Hnačov není dotčeno žádným koridorem technické infrastruktury nadmístního významu vymezených ZÚR PK.

V. Územní systém ekologické stability

Na území obce Hnačov jsou respektovány regionální biocentrum RC 3027 a regionální biokoridor RK 2040.

VI. Územní řízené inundace

Na území obce Hnačov není ZÚR PK stanoven požadavek na vymezení území řízené inundace.

VII. Rozvojové zóny nadmístního významu

Obec Hnačov není součástí žádné rozvojové zóny nadmístního významu vymezených ZÚR PK.

VIII. Územní rezervy

Na území obce Hnačov není ZÚR PK stanoven požadavek na vymezení územních rezerv.

1.2.6 Upřesnění územních podmínek koncepce ochrany a rozvoje přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území kraje

I. Ochrana přírody

33. Do územních plánů je nutné zapracovat vyhlášená ZCHÚ včetně jejich zonace a ochranných pásem, včetně návrhů na rozšíření stávajících ZCHÚ a návrhů na nová ZCHÚ. Stejně tak je nutno do územních plánů zapracovat území soustavy NATURA 2000 - ptačí oblasti a evropsky významné lokality.

Požadavek není relevantní pro území obce Hnačov, na území obce se nenachází žádné ZCHÚ a ani lokality soustavy NATURA 2000.

34. Maloplošná zvláště chráněná území a území evropsky významných lokalit soustavy NATURA 2000 je nutno hájit před negativními zásahy do jejich území a minimalizovat zásahy do jejich ochranných pásem. U velkoplošných zvláště chráněných území je nezbytné dosáhnout souladu mezi potřebami hospodářského využití, rozvoje osídlení, rozvoje turistiky a cestovního ruchu a potřebami ochrany přírody.

Požadavek není relevantní pro území obce Hnačov, na území obce se nenachází žádné ZCHÚ a ani území soustavy NATURA 2000.

35. V územních plánech je nutné zpřesnit vymezení skladebných částí regionálního a nadregionálního ÚSES. V územních plánech vytvářet podmínky pro spojitost a funkčnost ÚSES a jeho návaznost na sousedící území. Na skladebné části ÚSES vyšších úrovní navazuje ÚSES lokální úrovně pro jednotlivé obce a města.

V ÚP je zpřesněno vymezení RC 3027 a RK 2040. Lokální ÚSES je vymezen s ohledem na zajištění celistvosti, spojitosti a funkčnosti systému.

II. Ochrana krajiny

36. V územně plánovací činnosti je nutné zajistit ochranu vzácných krajinných typů:

- hluboce zaříznutých údolí - v těchto územích vyhlášených přírodními parky, je třeba chránit stávající způsob využívání území a zastavit nárůst individuálních rekreačních objektů a areálů, stejně jako vodohospodářské úpravy měnící koryta toků a jejich břehů,
- vzácných horských reliéfů Šumavy - tyto typy jsou prakticky beze zbytku zahrnuty do Národního parku Šumava a jsou vymezeny jako soubor krajinných oblastí č. 38, kde platí absolutní priorita ochrany přírody a krajiny,
- zalesněných kup a kuželů Chudenické vrchoviny a Jezvince - tento typ krajin, ač je ve své kombinaci přírodních, historických a kulturních charakteristik v ČR zcela unikátní, není dosud speciálně chráněn,
- rybniční krajiny - tento typ krajiny je v našich vnitrozemských podmínkách zvlášť cenný a atraktivní.

Na území obce nezasahuje žádný z uvedených typů krajiny.

37. V územních plánech je nutné zabezpečit ochranu krajinných typů, jejichž typové charakteristiky jsou součástí ochrany krajinného rázu. Cílové charakteristiky v běžných typech krajin nejsou územně diferencovány a jejich ochrana je součástí obecných ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny.

Území obce Hnačov spadá od typu běžných krajin.

38. V územních plánech zajistit ochranu území pro možnost zřízení navrženého přírodního parku Branžovský hvozd.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

39. Při vymezování zastavitelných ploch upřednostňovat volné plochy v zastavěném území, brownfields a plochy s III. a IV. třídou ochrany ZPF.

Pro rozvoj obce jsou přednostně využity okrajové proluky na hranici zastavěného území a plochy v bezprostřední návaznosti na něj, což je základním předpokladem pro ochranu kvalitních půd. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny na půdách nižší třídy ochrany. Pro nové plochy výroby jsou využity především plochy bývalých cihelen.

III. Ochrana památek

40. V územních plánech je nutné respektovat zásady ochrany kulturních památek a podmínky ochrany památkově chráněných území (památkové rezervace, památkové zóny, ochranná pásma památek a území s archeologickými nálezy. Dále je nutno respektovat zásady ochrany urbanistických hodnot území, prostorové uspořádání krajiny a sídel, chránit historický půdorys sídel, v návaznosti na hodnotné soubory staveb respektovat charakter zástavby.

V ÚP jsou respektovány archeologické naleziště, urbanisticky cenné území návsi s kapličkou a architektonicky významný objekt dle ÚAP – pomník padlých. Charakter zástavby a uspořádání krajiny jsou respektovány jako hodnoty území a rozvíjeny.

IV. Ochrana nerostného bohatství

Na území obce Hnačov se nenachází ložiska nerostných surovin, dobývací prostory a plochy pro těžbu nerostných surovin.

1.2.7 Stanovení cílových charakteristik krajiny

41. Cílové charakteristiky krajiny: jednotlivé složky krajiny jsou samostatně stanoveny a chráněny příslušnými složkovými zákony, stejně jako cílové charakteristiky kulturně

historické. Mimo tuto ochranu zůstávají komplexní hodnoty krajiny ve smyslu Evropské úmluvy o krajině, tedy tak, jak jsou vnímány populací. Tyto hodnoty jsou u nás chráněny jako krajinný ráz.

Cílové krajinné charakteristiky Plzeňského kraje jsou jednak charakteristiky **krajinných typů**, jednak individuální charakteristiky v nadhledech pohledově propojených (supervizuálních) krajinných prostorů – **krajinných oblastí**. Ochrana cílových charakteristik krajin Plzeňska se opírá o zásady diferencované územní péče o krajinu:

- v krajinných typech vzácných horských reliéfů Šumavy je předmětem prioritní ochrany utváření reliéfu a přírodě blízká lesní i bezlesá společenstv1. Cílem je i ochrana historických způsobů využívání těchto území, včetně způsobů a typů zástavby. Podrobněji cíle stanoví správa Národního parku a CHKO ve svých plánech péče,
- v krajinných typech zalesněných kup a kuželů jsou předmětem zvláštní ochrany zalesněné kopce, včetně svých úpatí a zalesněných údolí, bez souvislejší zástavby, zejména rekreační. Cílem je i ochrana historicky vzniklé zástavby, příp. její dotvoření,
- v krajinných typech hluboce zaříznutých údolí je cílem ochrany uspořádání ploch v typické údolní katéně, zalesněné srázné svahy, zalučněné úzké údolní nivy a pro pastviny využívaná boční, mírnější údolí, bez souvislejší zástavby, navazující na tradiční způsoby hospodaření i využívání,
- v krajinných typech rybničních soustav je cílem ochrana stávajících malých, příp. výstavba nových vodních nádrží s mokřinami a vzrostlými břehovými porosty, s tradičním chovem ryb,
- v územích krajinných vedut a dominant je cílem jejich ochrany uchovávání dochovaných, případně dotvoření narušených siluet a struktur pohledově exponovaných svahů, odvíjejících se od tradičních způsobů využívání,
- v územích jednotlivých ohraničených krajinných oblastí je cílem uchování dochovaných, případně dotvoření narušených siluet.

Území obce Hnačov spadá od typu běžných krajin. V ÚP jsou definovány požadavky na ochranu ploch určujících ráz krajiny – osa řeky Úslavy, Hnačovský rybník, dominanta Zbudov, drobné krajinné prvky a také významné pohledy na dominanty ležící mimo území obce.

42. Na území kraje je vymezeno 38 prostorově oddělených **rázovitých oblastí krajiny**. Jejich charakter vytváří především způsob a výraznost jejich vlastního krajinného ohraničení.

Obec Hnačov je součástí Plánické oblasti. Z jejího vymezení nevyplývají žádné specifické požadavky na ÚP.

43. Druhá skupina klíčových charakteristik je tvořena zvláštnostmi uvnitř celků (singularitami). Těmi jsou nejvýznamnější krajinné singularity – krajinné veduty (tvořené čelními svahy) a krajinné póly (tvořené více či méně izolovanými, ale relativně výrazně převýšenými kopci). V Plzeňském kraji je takových singularit 169.

Na území obce nezasahuje žádná významná krajinná singularita. V návrhu ÚP jsou uvedeny požadavky na ochranu pohledů na Křížovickou horu a Kloudovu hrou, které jsou v ZÚR PK vymezeny jako krajinná dominanta.

1.2.8 Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a vymezených asanačních

území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

I. Veřejně prospěšné stavby

Území obce Hnačov není dotčeno žádnými veřejně prospěšnými stavbami.

II. Veřejně prospěšná opatření / Založení prvků územního systému ekologické stability (ÚSES)

44. V územních plánech zpřesnit vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES nefunkční části vymezit jako veřejně prospěšná opatření.

V ÚP je zpřesněno vymezení RC 3027 a RK 2040. Plochy změny v krajině v rámci těchto skladebných částí nejsou vymezeny jako VPO, neboť nejde o návrhy směřující primárně k zajištění funkčnosti ÚSES (skladebné části lze považovat za funkční). Návrhy ploch NSw jsou vymezeny z důvodu zájmu o výstavbu vodních ploch pro rybářství a rekreaci.

III. Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu

ZÚR PK nevymezují žádné stavby ani opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu.

IV. Asanační území nadmístního významu, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

ZÚR PK nevymezují žádné asanační území.

1.2.9 Stanovení požadavků nadmístního významu na koordinaci územně plánovací činnosti obcí a na řešení v územně plánovací dokumentaci obcí, zejména s přihlédnutím k podmínkám obnovy a rozvoje sídelní struktury

I. Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření

45. Veřejně prospěšné stavby vymezené v zásadách územního rozvoje musí být zpřesněny a zapracovány do územních plánů.

Území obce Hnačov není dotčeno žádnými veřejně prospěšnými stavbami vymezenými ZÚR PK.

46. Veřejně prospěšná opatření vymezená v zásadách územního rozvoje musí být zpřesněna a zapracována do územních plánů.

V ÚP je zpřesněno vymezení RC 3027 a RK 2040.

II. Dopravní infrastruktura

47. Do územních plánů je nutné zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolami 5.1. a 5.2.

Území obce Hnačov není dotčeno žádným koridorem dopravy mezinárodního, republikového, ani nadmístního významu vymezených ZÚR PK.

III. Technická infrastruktura

48. Do územních plánů obcí je nutné zapracovat záměry mezinárodního, republikového a nadmístního významu v souladu s kapitolami 5.3. a 5.4. včetně dalších záměrů, které jsou stanovené platným Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Plzeňského kraje.

Území obce Hnačov není dotčeno žádným koridorem TI mezinárodního, republikového, ani nadmístního významu vymezených ZÚR PK.

IV. Ochrana a využití přírody a krajiny

49. V územních plánech zpřesnit vymezení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES a vymezit skladebné části lokálního ÚSES.

V ÚP je zpřesněno vymezení RC 3027 a RK 2040.

50. Zabezpečit územní podmínky pro přiměřenou ochranu a dotváření krajiny a její rázovitosti na místní úrovni. Respektovat a rozpracovat návrhy na tvorbu a ochranu krajiny regionálního významu.

V ÚP jsou definovány požadavky na ochranu ploch určujících ráz krajiny – osa řeky Úslavy, Hnačovský rybník, dominanta Zbudov, drobné krajinné prvky a také významné pohledy na dominanty ležící mimo území obce.

51. Navrhovat vhodná opatření pro snížení erozní ohroženosti zemědělské půdy.

V ÚP nejsou navrženy konkrétní plochy k zajištění ochrany území proti erozi. K protierozní ochraně přispějí i plochy změn v krajině pro zajištění celistvosti a funkčnosti ÚSES, návrhové plochy NL a NSw.

52. Minimalizovat zábory zemědělské půdy 1. a 2. třídy ochrany ZPF.

Pro rozvoj obce jsou přednostně využity okrajové proluky na hranici zastavěného území, případně plochy v bezprostřední návaznosti na něj, což je základním předpokladem pro ochranu kvalitních půd. Nové zastavitelné plochy jsou vymezeny na půdách nižší třídy ochrany.

V. Protipovodňová ochrana

53. V územních plánech je třeba při koncipování povodňových opatření respektovat širší vazby protipovodňových plánů celých povodí.

Území obce je ohroženo povodněmi Úslavy, vymezené záplavové území je respektováno. Povodně v důsledku přívalových dešťí, které mohou vést ke zvýšení průtoku na menších tocích, zastavěné území neohrožují.

54. Protipovodňová ochrana musí být v první řadě zaměřena na retenci vody v krajině, tedy na způsoby hospodaření a od nich se odvíjející krajinné struktury

V ÚP jsou pro zvýšení retenční schopnosti krajiny vytvářeny podmínky stabilizací ploch lesů a přírodních ploch, a návrhem ploch NL, NSp a NSw.

55. Územní plány musí především:

- minimalizovat nebo zcela vyloučit novou výstavbu v inundačních územích vodních toků a v záplavových územích, především v aktivních zónách,

V ÚP nejdou navrhovány plochy v inundačním území.

- vymezit rezervní plochy pro vymístění zástavby z inundačních území vodních toků a ze záplavových území, především z jeho aktivních zón,

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

- zajistit, aby výstavbou komunikací nevznikaly v území bariéry, zhoršující odtok vody z území,

ÚP nenavrhuje komunikaci, která by mohla zhoršovat odtok vod z území.

- návrhem lokálního územního systému ekologické stability přispět ke zvýšení retenčních schopností území obcí,

V návrhu ÚP je upřesněn ÚSES na nadregionální a regionální úrovni a vymezen ÚSES na lokální úrovni. Cílový stav skladebných částí představují plochy lesa, travní porosty a plochy zeleně, které přispějí ke zlepšení retenčních schopností krajiny.

- respektovat schválené Plány oblastí povodí včetně souvisejících nařízení.

POV je respektován

56. V územních plánech musí být zapracovány plochy územních rezerv pro LAPV a zpřesněna území řízené inundace.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

VI. Ochrana horninového prostředí

57. V územních plánech je nutné respektovat plochy s předpokládanými a zjištěnými ložisky nerostů (výhradní ložiska, ložiska nevyhrazeného nerostu a prognózní zdroje nerostných surovin) jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

58. V územních plánech Tis u Blatna, Žihle, Chanovice, Kvášňovice, Maňovice, Olšany, Pačejov a Velký Bor nevymezovat plochy pro hluboké vrty a důlní práce, které by podstatným způsobem znemožnily průzkum území pro účely hlubinného úložiště.

Požadavek není pro území obce Hnačov relevantní.

VII. Zájmy památkové péče

59. V navazující územně plánovací dokumentaci obcí při zpřesňování ploch a koridorů nadmístního významu a při vymezování dalších ploch určených k zastavění umisťovat tyto plochy a koridory s maximální snahou o vyloučení, popřípadě omezení, kolize s předměty památkové ochrany a jejich prostředí.

Území archeologického naleziště je v ÚP respektováno.

1.2.10 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií

ZÚR PK nestanovují plochy ani koridory, ve kterých se ukládá prověření změn jejich využití územní studií.

1.2.11 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití

ZÚR PK nestanovují plochy ani koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

1.2.12 Zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9 pro plochu nebo koridor vymezený podle písmene j)

ZÚR PK nestanovují plochy ani koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu orgány kraje podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití.

1.2.13 Stanovení kompenzačních opatření podle § 37 odst. 8 stavebního zákona

ZÚR PK nestanovují kompenzační opatření.

1.3 Vyhodnocení souladu s cíli a úkoly územního plánování (dle § 18 a § 19 stavebního zákona), zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území

1.3.1 Vyhodnocení souladu s cíli územního plánování stanovenými v § 18 stavebního zákona

Ze stavebního zákona vyplývají následující cíle územního plánování. Vyhodnocení souladu Územního plánu Hnačov s cíli ÚP je uvedeno *kurzívou*.

(1) Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

Předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území jsou zajištěny zejména respektováním charakteru obce, posílením její rezidenční a rekreační funkce a ochranou krajiny.

(2) Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje.

Koncepce ÚP řeší území obce komplexně, se zohledněním současného využití území a požadavků na jeho další rozvoj, vyplývající z veřejných i soukromých zájmů. Zajištění trvale udržitelného rozvoje území je cílem koncepce ÚP.

(3) Orgány územního plánování postupem podle tohoto zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

V ÚP jsou respektovány a zohledněny veřejné i soukromé záměry v území i ochrana veřejných zájmů dle zvláštních předpisů.

(4) Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území.

Přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území jsou respektovány již samotnou koncepcí vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a jejich lokalizací. Zároveň jsou tyto hodnoty v maximální možné míře chráněny formou stanovených podmínek v rámci koncepce ochrany a rozvoje hodnot.

(5) V nezastavěném území lze v souladu s jeho charakterem umisťovat stavby, zařízení, a jiná opatření pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra. Uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb,

které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umisťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje.

ÚP nevymezuje území, ve kterých je vyloučeno umisťování staveb dle §18, odst. 5 zákona, upravuje jejich přípustnost v podmínkách využití a uspořádání ploch s rozdílným způsobem využití.

(6) Na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání.

ÚP neobsahuje návrh ploch ani koridorů technické infrastruktury na nezastavitelných pozemcích.

1.3.2 Vyhodnocení souladu s úkoly územního plánování stanovenými v § 19 stavebního zákona

Ze stavebního zákona vyplývají následující úkoly pro územní plánování. Vyhodnocení souladu Územního plánu Hnačov s úkoly ÚP je uvedeno *kurzívou*.

(7) Úkolem územního plánování je zejména:

a) zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty;

Komplexní analýza podmínek území a identifikace jeho hodnot je základním východiskem pro stanovení koncepce ÚP. Na základě výsledků tohoto zjištění byla v ÚP stanovena koncepce ochrany a rozvoj hodnot území města.

b) stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území;

Koncepce rozvoje území je vychází ze současných podmínek území a potřeb jeho dalšího rozvoje, při zachování a respektování všech identifikovaných hodnot území a zohlednění limitů využití území.

c) prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání;

Koncepce ÚP vychází z analýzy potřeb změn v území a posouzení jejich dopadu ve vztahu k veřejným zájmům. Před vymezením ploch byla zároveň zvážena související rizika i přínosy. Nebyly zjištěny žádné zásadní negativní vlivy na životní prostředí a problémy v oblasti veřejné infrastruktury.

d) stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb;

Součástí koncepce ÚP je stanovení požadavků na způsob využívání a prostorové uspořádání území, z urbanistického, architektonického a estetického hlediska. Tyto požadavky jsou definovány v kapitole F Územního plánu.

e) stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území;

Součástí koncepce ÚP je stanovení podmínek pro provedení změn v území se zachováním stávajícího charakteru území a při současné ochraně všech identifikovaných hodnot.

f) stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci);

Vzhledem k charakteru záměrů vymezených v ÚP nebylo stanovení pořadí změn v území vyhodnoceno jako potřebné.

g) vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem;

Záplavové území Úslavy je v ÚP respektováno.

h) vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn;

Vymezením smíšených ploch obytných je dosaženo maximální flexibility ve využívání území, které může bezprostředně reagovat na ekonomické potřeby odpovídající velikosti obce hospodářské změny a aktuální potřeby, bez nutnosti změny ÚP.

i) stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení;

Stabilizace a rozvoj sídelní struktury obce je dosažen proporcionálním rozvojem její rezidenční rekreační a výrobní funkce. Kvalita podmínek pro bydlení je zajištěna vhodnou lokalizací vymezených ploch smíšených obytných a stanovením adekvátních podmínek využití a uspořádání ploch.

j) prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území;

V ÚP jsou navrženy nové zastavitelné plochy i plochy přestavby tak, aby bylo maximálně využito stávající vybavení – napojení na dopravní síť a sítě technické infrastruktury.

k) vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany;

Civilní ochrana se bude řídit příslušnými platnými právními předpisy, zejména vyhláškou č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva. Konkrétní podmínky civilní ochrany nejsou v ÚP stanoveny.

l) určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území;

V rámci stanovení koncepce ÚP byla posouzena potřeba asanačních, rekonstrukčních a rekultivačních zásahů v území, tato potřeba nebyla prokázána.

m) vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak;

Kompenzační opatření se stanovují v souladu s § 50 odst. 6 stavebního zákona, v platném znění, na základě vyhodnocení vlivů koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Pro návrh ÚP Hnačov toto vyhodnocení nebylo zpracováno, kompenzační opatření nebyla stanovena.

n) regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů;

Na území města se nenachází plochy těžby. Využívání zemědělské půdy a pozemků určených k plnění funkcí lesa jako přírodních zdrojů není ÚP specificky regulováno, neboť se řídí jinými dokumenty vydávanými podle příslušných právních předpisů (agrotechnické postupy, lesní hospodářské plány a osnovy).

o) uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

ÚP Hnačov byl zhotoven kvalifikovanou autorizovanou osobou s nezbytnou znalostí všech řešených oblastí.

(8) Úkolem územního plánování je také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území (§ 18 odst. 1). Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast.

Na základě stanoviska Krajského úřadu Plzeňského kraje nebyl návrh ÚP posouzen z hlediska vlivů na udržitelný rozvoj území.

1.4 Vyhodnocení souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů

Územní plán Hnačov splňuje požadavky stanovené stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

Územní plán Hnačov je zpracován a pořízen v souladu s cíli a úkoly územního plánování stanovenými v § 18 a 19 stavebního zákona.

Územní plán Hnačov splňuje požadavky na obsah územního plánu a jeho odůvodnění stanovené v § 43 stavebního zákona a v příloze č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů. Územní plán rovněž splňuje požadavky vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

V souladu s § 158 stavebního zákona byl Územní plán Hnačov zpracován osobou, která má oprávnění k výkonu vybraných činností ve výstavbě (zpracování ÚPD) podle zvláštního právního předpisu (zákon č. 360/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

V souladu s § 6 odst. 2 a s § 24 odst. 1 stavebního zákona je pořizovatelem Městský úřad Klatovy, splňující prostřednictvím fyzické osoby kvalifikační požadavky pro výkon územně plánovací činností, stanovené v § 24 odst. 2 stavebního zákona.

Při projednávání jednotlivých fází Územního plánu Hnačov bylo postupováno v souladu se stavebním zákonem a jeho prováděcími předpisy.

1.5 Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Územní plán Hnačov je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů. Žádný ze záměrů řešených v Územním plánu není v rozporu s předpisy na ochranu životního prostředí a přírody a krajiny, ochrany vod, ochrany ovzduší, ochrany půd, ochrany lesa, ochrany horninového prostředí, památkové ochrany, ochrany a využívání dopravní a technické infrastruktury apod.

Vyhodnocení souladu s výsledkem případného řešení rozporů bude doplněno v upraveném návrhu Územního plánu pro vydání zastupitelstvem města.

2. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

2.1 Územní plány sousedních obcí

Koncepce rozvoje obce Hnačov respektuje pozici v sídelní struktuře správního obvodu obce s rozšířenou posobností (SO ORP) Klatovy. V ÚP jsou zohledněny požadavky na koordinaci se sousedními obcemi , kterými jsou Plánice, Zborovy a Zavlekov.

V uvedených obcích byla v rámci zpracování ÚP Hnačov analyzována jejich ÚPD. Jejich stav je následující[1]:

Obec	ÚPD	Schválení / vydání, stav projednání
Plánice	ÚP Plánice	7.10.2016
Zborovy	ÚP Zborovy	20.6.2014
Zavlekov	ÚP krajinného celku Hnačovský rybník	22.10.1998
	Změna č. 1	8.10.2015

2.2 Koordinace s ÚP sousedních obcí

2.2.1 Plánice

S městem Plánice sousedí Hnačov v severní části svého území. Má s ním nejdelší hranici. Plánice má s 1 636 obyvatel[2]. Plní funkci pověřeného obecního úřadu.

V Úp Plánice ani Hnačova nejsou žádné záměry v oblasti výstavby a dopravní a technické infrastruktury, které by bylo nutné koordinovat. Ze stávajících infrastrukturních staveb a zařízení se území obou obcí dotýkají:

- stávající nadzemní vedení 22 kV;
- silnice III/18711 s cyklistickou trasou 2062;
- stávající účelová cesta se zelenou turistickou trasou.

V oblasti ÚSES je zajištěna koordinace těchto skladebných částí:

- RK 2040;
- LBC 11263 Zbudov;
- LBC 13360 Obory;
- LK 13360-2040_03.

2.2.2 Zborovy

S obcí Zborovy sousedí Hnačov severovýchodní hranicí. Zborovy mají 110 obyvatel[23], jsou velikostně shodné s Hnačovem.

Nejsou vymezeny žádné záměry v oblasti výstavby a dopravní a technické infrastruktury, které by bylo nutné koordinovat.

V oblasti ÚSES je zajištěna koordinace těchto skladebných částí:

- LBC 11263 Zbudov;
- LBK HO78-KT11263.

2.2.3 Zavlekov

S obcí Zavlekov sousedí Hnačov jižní hranicí. Obec Zavlekov má 418 obyvatel[23]. Obec Zavlekov má jako platný územní plán Územního plánu krajinného celku Hnačovský rybník z roku 1998, jehož autorem je ing. arch. Jaroslav Chrt.

---

[1] dle evidence KÚ Plzeňského kraje a Ústavu územního rozvoje ČR ke dni 29. 2. 2016

[2] k 1. 1. 2017, www.risy.cz,

Koordinace územního plánování obou obcí se týká záměrů na rozvoj rekreační funkce Hnačovského rybníka.

Nejsou vymezeny byly zjištěny žádné záměry v oblasti výstavby a dopravní a technické infrastruktury, které by bylo nutné koordinovat. Ze stávajících infrastrukturních staveb a zařízení se území obou obcí dotýkají:

- stávající nadzemní vedení 22 kV;
- silnice III/18711;
- místní komunikace Hnačov – Plichtice se zelenou turistickou trasou a s cyklistickou trasou 2062.

V oblasti krajinné infrastruktury je předmětem koordinace:

- RC 3027 Hnačovský rybník
- LBK 95-2040_V1.

3. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Zadání ÚP Hnačov bylo schváleno Zastupitelstvem obce Hnačov dne 16. 12. 2015 usnesení číslo 15/33

3.1 Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury

3.1.1 Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a na prověření možných změn, včetně vymezení zastavitelných ploch

1a) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje

Obec se nenachází v žádné rozvojové ose, v žádné specifické oblasti ani v žádné rozvojové oblasti. Nejsou na ni tedy z hlediska politiky územního rozvoje (PÚR) ČR kladeny žádné specifické požadavky. Obecné požadavky:

(1) Vytvářet předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

(2) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi urbánními a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost v rámci EU.

(3) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.

(4) Při stanovování funkčního využití území zvažovat jak ochranu přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel; hledat při tom vyvážená řešení ve spolupráci s obyvateli a dalšími uživateli území.

(5) Stanovit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajistit ochranu nezastavěného území. Vytvářet předpoklady především pro nové využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu).

(6) V rozvojových oblastech a v rozvojových osách vytvářet vedle podmínek pro vznik územních systémů ekologické stability i podmínky pro vznik souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy), umožňující prostupnost krajiny, její rekreační využití a zachování reprodukční schopnosti.

(7) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika). Podporovat propojení z hlediska cestovního ruchu atraktivních míst turistickými cestami, které umožňují celosezónní využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

(8) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Dopravní a technickou infrastrukturu umísťovat s ohledem na minimalizaci fragmentace krajiny, je-li to účelné, do společných koridorů.

(9) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umísťování opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k rozlivům povodní. Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích jen ve výjimečných případech a zvlášť zdůvodněných případech.

(10) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově-sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel

Kompletní vyhodnocení souladu ÚP Hnačov s PÚR ČR je uvedeno v kapitole 1.1.

1b) Požadavky vyplývající z územně plánovací dokumentace vydané krajem

Zásady územního rozvoje byly schváleny dne 17. 10. 2008, +aktualizace č.1 z roku 2014.

Obec se nenachází v žádné rozvojové ose, v žádné specifické oblasti ani v žádné rozvojové oblasti. Nejsou na ni tedy z hlediska zásad územního rozvoje Plzeňského kraje kladeny žádné specifické požadavky.

(11) Rozvojové úkoly ze Zásad územního rozvoje PK:

1. Respektovat stávající cestní síť komunikací.
2. Respektovat stávající vodní toky.
3. Respektovat stávající lesy.
4. Respektovat existenci architektonicky cenné stavby – nemovité kulturní památky.
5. Respektovat existenci pozemků lesní půdy včetně ochranného pásma .
6. Respektovat existenci silniční sítě včetně ochranného pásma.
7. Respektovat existenci komunikačního vedení včetně ochranného pásma.
8. Zajištění ÚSES.

Kompletní vyhodnocení souladu ÚP Hnačov se ZÚR PK je uvedeno v kapitole 1.2.

1c) Požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, zejména z problémů určených k řešení v územně plánovací dokumentaci

(12) Z územně analytických podkladů pro území ORP Klatovy vyplývá pro pořízení ÚPN povinnost respektovat následující:

9. rozvojové návrhy z ÚPD a ostatní:
   - vytvoření prorůstových podmínek
   - plochy pro bydlení
   - plochy pro smíšené venkovské funkce
   - občanská vybavenost, komerční funkce
   - plochy pro rekreaci
   - doplnění rekreační vybavenosti
   - kanalizace na ČOV v chatové oblasti
   - úpravy ATC
   - dobudování přírodního koupaliště, tobogan
   - naučná stezka
   - úpravy veřejných prostranství - návsí
   - krajinářské úpravy v okolí Hnačovského rybníka.

V ÚP je navržen proporcionální rozvoj obce zohledňující její rezidenční a rekreační charakter. Jsou vymezeny plochy pro výstavbu venkovského bydlení, pro hromadnou i individuální rekreaci, rekreační vybavenost a pro zemědělskou a lehkou výrobu.

Rozvoj občanské vybavenosti je umožněn v e smíšených venkovských plochách

Vymezení ploch je provedeno v souladu se stavebním zákonem v podrobnosti odpovídající územnímu plánu. Jednotlivé stavby a úpravy budou řešeny v územních studiích či v projektových dokumentacích.

1d) Požadavky obce, dotčených orgánů a veřejnosti

(13) Urbanistická koncepce územního plánu včetně koncepce uspořádání krajiny bude vycházet z postavení a funkce obce Hnačov, jejich významu v řešeném území a z jejich konkrétních potřeb.

V ÚP je potvrzena a rozvíjena rezidenční a rekreační funkce obce, doplněná o přiměřené plochy pro výrobu.

(14) Vymezení ploch s rozdílným způsobem využití bude odpovídat vyhlášce č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů.

Požadavek je splněn, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno v souladu s uvedenou vyhláškou.

(15) Jednotlivým plochám s rozdílným způsobem využití budou přiřazeny „podmínky pro využívání ploch“ (regulativy funkčního využití území) včetně podmínek prostorového uspořádání území.

Požadavek je splněn, podmínky jsou staveny v kapitole F územního plánu.

(16) V rámci územního plánu Hnačov bude vymezeno zastavěné území (§ 58 stavebního zákona).

Požadavek je splněn, vymezení zastavěného území je zakresleno ve všech výkresech výrokové části a v e výkresech II.1 a II.3.

(17) Nové zastavitelné plochy budou přednostně situovány do proluk ve stávající zástavbě sídel a po obvodě sídel tak, aby přiléhaly k hranici zastavěného území. Nové lokality ležící ve volné přírodě a tzv. samoty budou navrhovány zcela výjimečně.

Urbanistická koncepce stanovená v ÚP respektuje urbanistikou strukturu obce. Nové zastavitelné plochy jsou navrženy v prolukách na okraji zastavěného území a v těsné návaznosti na zastavěné území. Je navržena dostavba ploch bývalých cihelen.

(18) V rámci návrhu územního plánu budou prověřeny požadavky občanů na zařazení do zastavitelného území, které byly shromážděny při přípravě zadání územního plánu.

V rámci přípravných prací na územním plánu byly v obci zjištěny záměry na změny využití území. Byla soustředěna řada námětů týkajících se záměrů vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby, které jsou uvedeny a komentovány v tabulce v kap. 5.3.2.

(19) Z hlediska prostorové regulace bude navržena cílová míra využití jednotlivých území se stanovením maximálně přípustné podlažnosti, maximálního podílu zastavěných ploch a minimálního podílu zeleně.

Požadavek je splněn, regulativy prostorového uspořádání jsou uvedeny v kap. F ÚP.

(20) Plochy pro bydlení venkovského typu zachovat ze stávajícího ÚP – případné požadavky vlastníků prověřit v návrhu ÚP.

Vymezení ploch dle platného ÚP bylo respektováno při zohlednění odlišné metodiky nového ÚP odpovídající platné právní úpravě územního plánování (zejména vyhláška č. 501/2006 Sb. a datovému modelu Plzeňského kraje. Viz kap. 5.3.2.

(21) Pro plochy pro výrobu se nepředpokládá zábor ZPF – případné požadavky vlastníků prověřit v návrhu ÚP.

Na základě požadavku obce je vymezena plocha pro výrobu Z5 (VL), která představuje zábor ZPF IV. třídy ochrany.

(22) Vytyčit lokální územní systém ekologické stability.

Požadavek je splněn, ÚSES je pospán v kap. E.4 ÚP.

(23) Plochy rezerv prověřit návrhem. Nepředpokládá se vymezení těchto ploch.

Plochy rezerv nejsou v Úp vymezeny.

3.1.2 Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury

(24) Dbát na ochranu vodních poměrů, erozní odolnost a retenční schopnost krajiny. Zastavitelné plochy navrhnout tak, aby nebyly negativně ovlivněny odtokové poměry a kvalita vod.

V ÚP jsou navrženy plochy změn v krajině se způsobem využití NSw, NSp a NL, které vytváří předpoklady pro zlepšení vodního režimu krajiny a protierozní ochranu. V ÚP je stanovena podmínka zasakování dešťových vod na pozemku, což je opatření přispívající ke zlepšení odtokových poměrů a snížení rizik škod při přívalových deštích.

3.1.3 Požadavky na koncepci uspořádání krajiny

(25) Zapracovat do územního plánu regionální části ÚSES.

Vyhodnocení V ÚP je zpřesněno vymezení RC 3027 a RK 2040 vymezených v ZUR PK.

(26) Vymezit v územním plánu územní systém ekologické stability. Stanovit zásady pro zabezpečení plné biologické funkčnosti vymezených úseků ÚSES včetně opatření pro lesní půdní fond a nezbytné změny druhů pozemků a změny v jejich využití.

V ÚP plánu je navržena spojitá struktura skladebných částí ÚSES na regionální a lokální úrovni. Je zajištěna návaznost na ÚP okolních obcí. Pro jednotlivé skladebné části je definován cílový stav. Plochy, které neodpovídají z hlediska způsobu využití cílovému stavu skladebných částí a nelze je tedy považovat za funkční, jsou vymezeny jako plochy změn v krajině se způsobem využití NSp, NL a NSw.

(27) Dbát na zachování významných krajinných prvků, kulturních dominant, harmonické měřítko a vztahy v krajině.

Významné krajinné prvky dle § 3 zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny jsou vymezeny jako přírodní hodnoty a jsou respektovány. V ÚP jsou definovány požadavky na ochranu ploch určujících ráz krajiny – osa řeky Úslavy, Hnačovský rybník, dominanta Zbudov, drobné krajinné prvky a také významné pohledy na dominanty ležící mimo území obce.

(28) Respektovat vzrostlou zeleň na nelesní půdě, především doprovodné porosty vodních toků a komunikací.

Drobné krajinné prvky zmíněné v požadavku jsou stabilizovány jako plochy se způsobem využití NSp nebo jako součást ploch NSz

(29) Dbát na ochranu vodních poměrů.

Vodní toky a plochy jsou stabilizovány jako plochy se způsobem využití W. V ÚP jsou navrženy plochy změn v krajině se způsobem využití NSw, NSp a NL, které vytváří předpoklady pro zlepšení vodního režimu krajiny a protierozní ochranu. V ÚP je stanovena podmínka zasakování dešťových vod na pozemku, což je opatření přispívající ke zlepšení odtokových poměrů a snížení rizik škod při přívalových deštích.

3.2 Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit

Požadavky nejsou stanoveny.

3.3 Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo

(30) Vymezit v územním plánu veřejně prospěšné stavby (stavby pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu), veřejně prospěšná opatření (opatření nestavební povahy, sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji nebo ochraně přírodního a kulturního bohatství) a asanace.

V ÚP nejsou vymezeny VPS a VPO. Odůvodnění je podrobně uvedeno v kap. 5.8.

3.4 Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci

(31) Pro správní území obce nejsou stanoveny konkrétní požadavky na řešení.

V ÚP nejsou navržen plochy a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

3.5 Případný požadavek na zpracování variant řešení

(32) Požadavek není stanoven.

ÚP není zpracován ve variantách.

3.6 Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení

(33) Územní plán bude zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů a s jeho prováděcími vyhláškami (č. 500/2006 Sb o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti ve znění vyhlášky č. 458/2012 sb.

Požadavek na uspořádání ÚP dle příslušných právních předpisů je splněn.

(34) ÚP bude zpracován digitálně nad katastrální mapou. Bude použit souřadnicově orientovaný mapový podklad (S-JTSK).

Požadavek je splněn. ÚP je zpracován nad aktuální katastrální mapou poskytnutou prostřednictvím Geoportálu Plzeňského kraje

(35) Textová část ÚP bude zpracována v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Požadavek je splněn.

(36) Textová část odůvodnění ÚP bude zpracována v souladu přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Požadavek je splněn.

(37) Grafická část ÚP bude obsahovat:

a. výkres základního členění území, měřítko 1 : 5 000.
b. hlavní výkres obsahující urbanistickou koncepci, měřítko 1 : 5000.
c. Výkres koncepce dopravní a technické infrastruktury, měřítko 1 : 5 000.
d. výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, měřítko 1 : 5 000.

Grafická část ÚP obsahuje uvedené výkresy vyjma výkresu veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací, měřítko 1 : 5 000. Důvodem je, že VPS a VPO nejsou vymezeny.

(38) Grafická část odůvodnění ÚP bude obsahovat:

a. koordinační výkres, měřítko 1 : 5 000.
b. výkres širších vztahů, měřítko 1 : 50 000.
c. výkres předpokládaných záborů půdního fondu, měřítko 1:5000.

Požadavek je splněn.

(39) Počet vyhotovení:

a. návrh ÚP pro společné jednání ((§ 50 SZ) – 3x
b. návrh ÚP upravený dle výsledku společného jednání - 2x
c. výsledný ÚP pro vydání („čistopis“) – 3x.

Vyhodnocení bude doplněno.

(40) Pro každou fázi projednávání po 1 nosiči s elektronickými daty v souborových formátech pdf, doc, xls popř. jpg.

Vyhodnocení bude doplněno.

(41) Čistopis ÚP předá zpracovatel takto: grafickou část v digitální vektorové podobě (akceptovatelné formáty dgn, dwg, dxf, shp), textovou část (akceptovatelné formáty doc, xls popř. rtf).

Vyhodnocení bude doplněno.

3.7 Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

(42) Krajský úřad Plzeňského kraje – odbor životního prostředí nepožaduje zpracování vyhodnocení vlivů návrhu zadání územního plánu Hnačov z hlediska vlivů na životní prostředí.

4. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODST. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Záležitostmi významu jsou záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí, popřípadě více krajů (ekvivalent výkladu pojmu „plocha nadmístního významu“ dle § 2 odst. (1) písm. h) stavebního zákona), a které zároveň nejsou předmětem řešení ZÚR Plzeňského kraje. Jedná se o:

a) záměry, které by s ohledem na jejich význam, rozsah nebo využití měly být předmětem řešení ZÚR a nejsou;
b) záměry, které svým významem, rozsahem nebo využitím ovlivní území více obcí nad rámec území obcí, které bezprostředně sousedí s řešeným územím.

Koordinace záměrů majících vliv výhradně na území bezprostředně sousedících obcí je popsána v kap. D a je procesně zajištěna účastí sousedních obcí v rámci společného jednání o návrhu ÚP dle § 50 odst. (2) stavebního zákona a v rámci veřejného projednání návrhu ÚP dle § 52 odst. (1) stavebního zákona.

ÚP nevymezuje záležitosti s nadmístním významem, které nejsou řešeny v ZÚR Plzeňského kraje.

5. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

Územní plán Hnačov respektuje požadavky na udržitelný rozvoj území definovanými právní úpravou územního plánování, tedy vyvážený poměr podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území.

Koncepce rozvoje obce respektuje všechny identifikované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a urbanistické a architektonické dědictví a vytváří podmínky pro jejich ochranu.

Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině má za cíl přispět ke zvýšení kvality života obyvatel. V územním plánu jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní rozvoj obce se zajištěním optimálních podmínek pro bydlení i rekreaci. Dostatečným návrhem ploch pro bydlení je zajištěna stabilita obce a jsou vytvořeny předpoklady pro nárůst obyvatel a zvýšení kvality bydlení.

V územním plánu je řešeno celé správní území obce komplexně, tedy zastavěné území i nezastavitelné území (volná krajina). Zastavitelné plochy jsou výhradně vymezovány v návaznosti na zastavěné území, v zájmu účelného využívání území, ochrany přírodních hodnot a zamezení fragmentace krajiny. Vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení, komerční aktivity a výrobu přispěje k posílení sociální atraktivity a stability obce ve struktuře osídlení širšího území a s ohledem na vyváženost jednotlivých funkčních složek obce a na zajištění udržitelného rozvoje území.

Koncepce územního plánu vychází z požadavků schváleného Zadání územního plánu Hnačov a zohledňuje požadavky nejdůležitějších koncepčních a strategických dokumentů, jimž jsou

c) Politika územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (2015),
d) Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č. 1 (2014),
e) Program rozvoje Plzeňského kraje 2014+ (2014).

ÚP je navržen v souladu s dalšími oborovými strategickými dokumenty vydanými Plzeňským krajem.

Po stránce formální a obsahové je územní plán zpracován v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů (dále „stavební zákon“), vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a evidenci územně plánovací činnosti ve znění pozdějších předpisů (dále „vyhláška č. 500/2006“) a vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů (dále „vyhláška č. 501/2006“).

Územní plán řeší v souladu s požadavky stavebního zákona celé území obce Hnačov. Území o celkové rozloze 315 ha je tvořeno katastrálním územím Hnačov (542083). Obec má jednu místní část Hnačov, která urbanisticky tvoří jeden souvislý celek.

5.1 Vymezení zastavěného území, vymezení pojmů

5.1.1 Vymezení zastavěného území

(k bodu A01 ÚP)

Hranice zastavěného území byla stanovena v souladu s § 58 stavebního zákona, a metodickým pokynem MMR ČR, se zohledněním vydaných správních rozhodnutí a aktuálního stavu dle map katastru nemovitostí. Skutečný stav zastavění území byl též prověřen průzkumem území.

Hranice zastavěného území je vymezena ve výkrese č. I.1 a zobrazena v dalších výkresech grafické části Návrhu ÚP a Odůvodnění Návrhu ÚP.

5.1.2 Vymezení pojmů

(k bodu A02 ÚP)

Pro účely ÚP jsou definovány vybrané pojmy, jejichž výklad není explicitně vymezen právními předpisy. Důvodem pro definování pojmů je potřeba zpřesnit jejich význam v zájmu

jednoznačné interpretace v územním plánu. Veškeré definované pojmy jsou v souladu s platnou legislativou, zejména terminologií stavebního zákona.

5.2 Odůvodnění základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

5.2.1 Základní koncepce rozvoje území

(k bodu B01 ÚP

Podklady

Návrh základní koncepce rozvoje obce v ÚP vychází z reálného stavu obce, jeho pozice v sídelní struktuře kraje, vazeb na další území a rozvojových předpokladů kraje a obce.

Definice zásad zohledňuje

- požadavky na udržitelný rozvoj území definované stavebním zákonem a souvisejícími předpisy,
- priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a ZÚR PK (viz kap. 1.1.1 a 1.2.1-1.2.2),
- další požadavky definované ZÚR PK (kap. 1.2.3 – 1.2.13),
- požadavky zadání ÚP (viz kap. 3),
- výsledky rozboru udržitelného rozvoje obsaženého a vyhodnocení vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje v ÚAP ORP Klatovy (aktualizace 2016).

Základní koncepce ÚP reaguje na závěry vyhodnocení vyváženosti územních podmínek pro příznivé životní prostředí pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území obce, které uvedené v ÚAP a jsou zapracovány i do zadání ÚP (viz kap. 3).

Podstatnou částí ÚAP, která se promítá do koncepce rozvoje obce a do celkového řešení ÚP, je rozbor udržitelného rozvoje území, provedený formou SWOT analýzy pro obec.

Silné stránky	Slabé stránky
relativně stabilizované horninové prostředí Hnačovský rybník (68 ha), 2-hý největší v záp. Čechách ČOV v Hnačově snižování pachů z provozů živočišné výroby parkový krajinný ráz území vyšší podíl TTP – 24,1 % nízká cena ZPF TTP dopravní dostupnost realat. dobrá atraktivní přírodní prostředí kvalitní životní prostředí vysoký podíl objektů indiv. rekreace – více než 70 % zájem o trvalé i rekreační bydlení tur. a cykl. trasy ATC	- nevýznamné nerostné suroviny - nečištění odpadních vod v chatových lokalitách - kvalita vody a bezpečnost v Hnačov. rybníce - spalování fosilních paliv - nevymezená OP ŽV - nedostatečná trvalá péče o BC ÚSES Hnačovský rybník - nedostatečné koncepční využití Hnačovského r. - nekoncepční využívání krajinných hodnot - nezajištění vodovodu - výrazně degresivní vývoj obce - malá občanská vybavenost - velmi vysoký podíl trvale neobývaných domů – 39 % - hygienické problémy rekreačních lokalit - vysoký podíl obyvatel vyjíždějících za prací - nedostatek zaměstnaneckých možností - vysoký podíl obyvatel v prim. sektoru – 18 % - nedostatečná vybavenost pro CR - zcela převládající objekty soukromé rekreace - hygienické problémy rekreačních lokalit

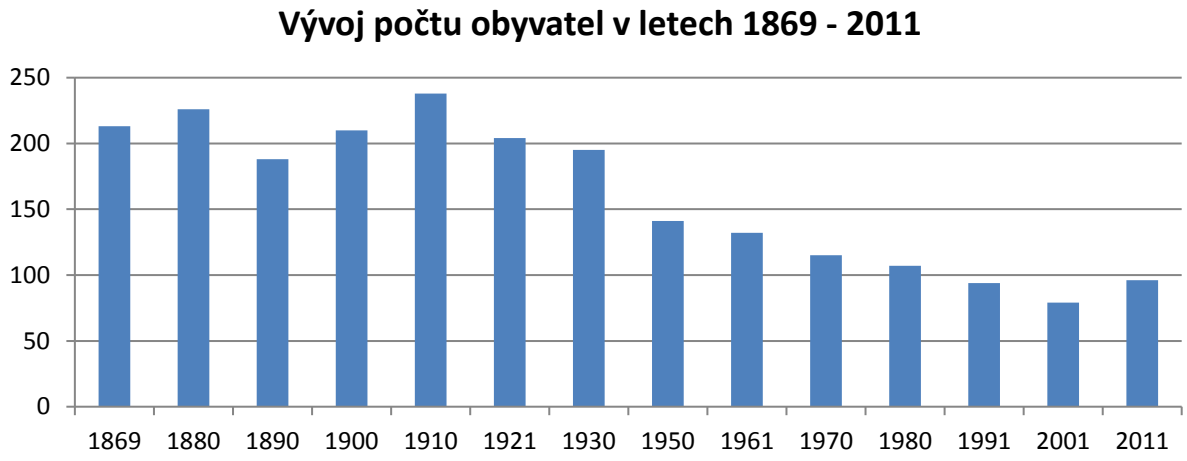
Příležitosti	Hrozby
možnost lokální těžby nevyhrazených surovin čištění odpadních vod chatových osad vybudování vodovodu úprava veřejných prostranství zajištění ÚSES zaměření zemědělství na péči o krajinu podpora orientace zemědělství na tvorbu a ochranu krajiny zajištění pracovních příležitostí v rozvoji CR a rekreace a drobné výrobě zkvalitňování úrovně bydlení potenciální plochy a objekty pro rozvoj veřejné vybavenosti rozvoj veřejné vybavenosti CR a rekreace vybudování naučné stezky využití nových rozvojových programů	- nevhodné využití horninového prostředí - suchá období - přívalové deště - zvýšené využívání neekologických paliv - další snižování biologické diverzity - zvyšování půdní eroze - znehodnocování krajinných hodnot - nízká připravenost projektů obecní infrastruktury - další vystěhování trvalých obyvatel - nevhodné záměry developerů - úbytek trvalých obyvatel - omezování rozvoje rekreace a CR - nevyužití současných příležitostí dotačních možností

Současný stav

Obec Hnačov se nachází v jihovýchodní části Plzeňského kraje, rozloha území je 315 ha, k 1. 1. 2017 zde žilo 92 obyvatel[3]. Průměrná nadmořská výška obce je 565 m n. m.

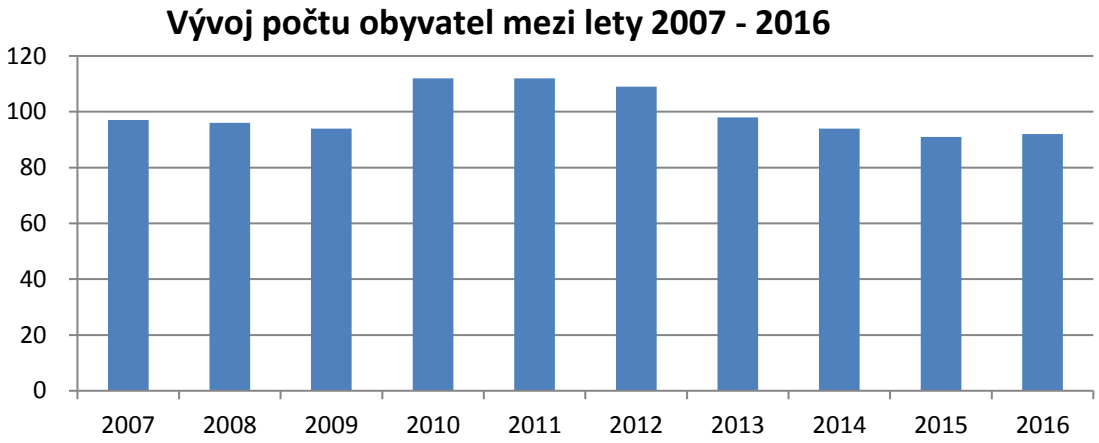
Obec Hnačov lze zařadit mezi menší venkovskou obec, která nemá širší obslužný charakter a plní spíše funkci rezidenčního zázemí většího centra.

Pro stanovení základní koncepce jsou podstatné sociodemografické ukazatele. V rámci zpracování ÚP byl analyzován počet obyvatel, přirozený přírůstek, saldo migrace, celkový pohyb obyvatel, index stáří (počet obyvatel 65 a více let / počet obyvatel do 14 let * 100), průměrný věk, nezaměstnanost a počet dokončených bytů a vývoj těchto ukazatelů v letech 2007 - 2016. Pro analýzy byly použity údaje Českého statistického úřadu pro ÚAP.

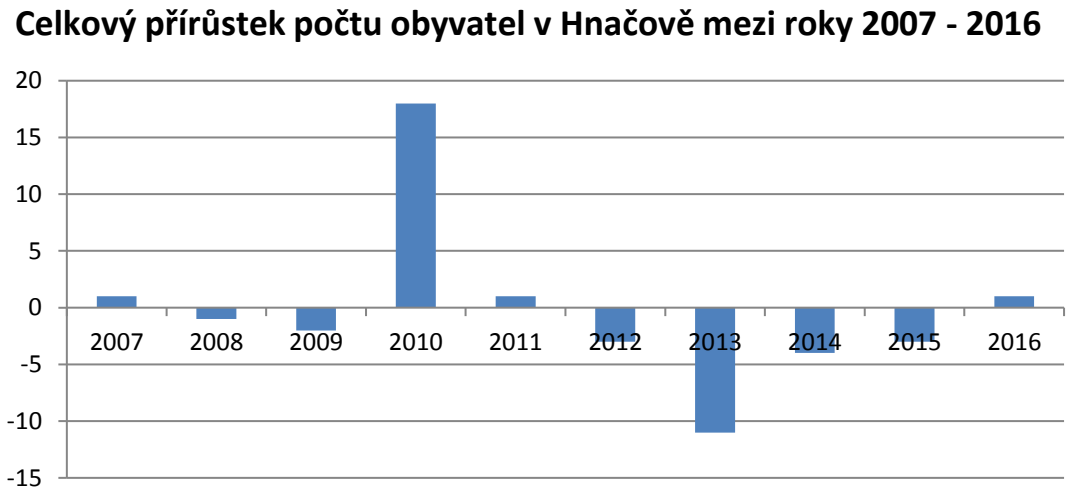


V dlouhodobém měřítku zaznamenávala obec Hnačov nerovnoměrný vývoj počtu obyvatel. Do roku 1930 zde žilo okolo 200 obyvatel. Po roce 1930 ovšem následoval pokles počtu obyvatel. Počet obyvatel klesal až do roku 2001, v roce 2011 byl zaznamenán mírný nárůst počtu obyvatel.

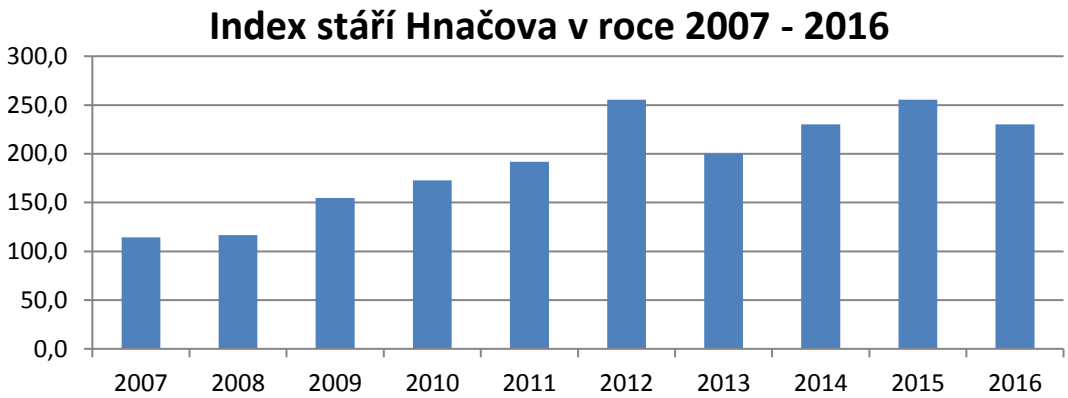
[3] www.czso.cz



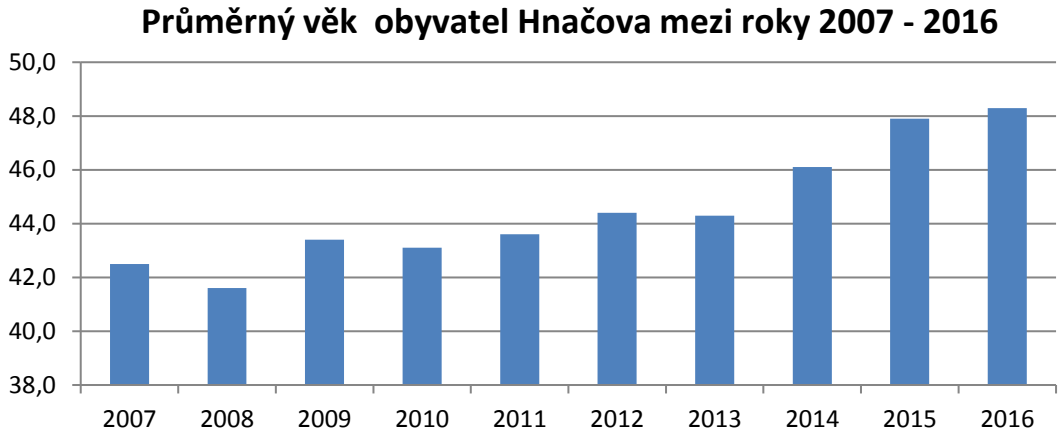
V krátkodobém měřítku je patrný mírný nárůst počtu obyvatel, kdy mezi lety 2010 a 2012 tento počet vzrostl o 18 obyvatel, tedy oproti roku 2007 téměř o +16%. Jak vyplývá z následujících grafů, nárůst počtu obyvatel je zapříčiněn zejména kladným přirozeným přírůstkem, který převyšoval přírůstek migrační.



Z uvedeného vývoje lze usuzovat jistou nestabilitu počtu obyvatel, kterou lze udržet v první řadě díky imigrační atraktivitě obce. Ta spočívá především v nabídce kvalitního bydlení, veřejné infrastruktury a vytváření podmínek pro volnočasové aktivity.



V posledních letech lze v Hnačově sledovat stárnutí obyvatel na základě rostoucího indexu stáří. Po celé sledované období převažovali obyvatelé ve věku 65+ nad obyvateli 0 – 14 let. Index stáří v roce 2016 činil 230 (průměr Plzeňského kraje za rok 2016 byl 126,7).



V Hnačově dochází každoročně ke zvyšování průměrného věku obyvatel obce. V roce 2016 byl průměrný věk Hnačova 48,3 let. (průměr Plzeňského kraje za rok 2016 byl 42,5 let).

Trend v rozvoji bydlení v obci ukazuje vývoj bytové výstavby. Vývoj počtu dokončených bytů v obci je nerovnoměrný. Za sledované období bylo v obci dokončeno celkem 1 byt a to v roce 2013.

Rok	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Počet dokončených bytů	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

Zaměstnavateli, kteří poskytují pracovní místa pro obyvatele Hnačova, jsou především ekonomické subjekty v Klatovech. Podíl nezaměstnaných osob dosažitelných k 31. 12. 2016 byl v obci Hnačov 3,4, což je srovnatelná hodnota s krajským průměrem 3,6.

Odhad budoucího demografického vývoje

Z výše uvedených statistických údajů je zcela patrné, že v posledních letech dochází v obci Hnačov k nestabilnímu vývoji počtu obyvatel. S ohledem na současné trendy odlivu obyvatel z měst na venkov za kvalitnějším životním prostředím můžeme předpokládat, že v budoucích letech by počet obyvatel v obci mohl začít růst. Zároveň s tím lze tedy očekávat i další nárůst domovního fondu.

II. Návrh řešení a jeho odůvodnění

Na základě analýzy stavu obce a jeho vazeb a na základě požadavků dokumentů uvedených v bodě II. této kapitoly jsou stanoveny základní zásady rozvoje obce, jež musí být respektovány při změnách územního plánu a rozhodování o změnách v územní.

Principem návrhu je proporcionální rozvoj obce zohledňující požadavky udržitelného rozvoje území. Je navrženo posilování centra obce a stabilizována existující vybavenost. Rozvoj obce je orientován na stabilizaci obyvatelstva prostřednictvím rozšiřování ploch pro bydlení, rozvoj hromadné i individuální rekreace a rozvoj drobné a zemědělské výroby v přiměřeném rozsahu vy.

Pozornost je věnována i volné krajině, principem rozvoje je posílení její ekologické stability a krajiny a její biodiverzity, ochrana zemědělských půd před erozí, zlepšení vodního režimu krajiny a posílení její rekreační funkce související s prostupností krajiny. Nedílnou součástí je a stabilizace a rozvoj zemědělské a lesnické činnosti

5.2.2 Základní koncepce ochrany a rozvoje přírodních hodnot území

Podklady

Ochrana přírodních hodnot území je právně kodifikována jako cíl ÚP v §18 odst. 4 stavebního zákona, který zároveň v § 19 odst. 1 písm. a) a b) definuje identifikaci a ochranu přírodních hodnot jako úkol územního plánování. Ochrana přírodních hodnot je uvedena jako priorita územního plánování na celostátní úrovni Politikou územního rozvoje ČR (aktuální znění 2015) a na krajské úrovni Zásadami územního rozvoje Královéhradeckého kraje (aktuální znění). ZÚR zároveň vymezují přírodní hodnoty nadmístního významu.

Jako přírodní hodnoty jsou v územním plánu identifikovány objekty a plochy cenné z hlediska ochrany přírody, krajiny a přírodních zdrojů. V praxi se tedy jedná o objekty a plochy, jejichž ochrana je zajištěna právními předpisy v oblasti ochrany přírody a krajiny a přírodních zdrojů, zejména:

- zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění;
- zákonem č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) v platném znění;
- zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění;
- zákonem č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) v platném znění;
- zákonem č. 254/2001Sb., o vodách a o změně některých zákonů v platném znění.

Uvedené právní předpisy tvoří základní podklady pro identifikaci přírodních hodnot a výroky o požadavcích na jejich ochranu. Údaje o hodnotách byly čerpány z Územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Jičín, webových aplikací AOPK, MŽP ČR, Výzkumného ústavu vodohospodářského T. G. Masaryka, české geologické služby ad.

Návrh řešení a jeho odůvodnění

(k bodu B02 ÚP)

Na území obce se nenachází žádné maloplošné zvláště chráněné území, lokality NATURA 2000 ani památné stromy.

Na území obce identifikoval zhotovitel následně uvedené přírodní hodnoty, které jsou zakreslené ve výkresu II.1.

I. Krajina území obce

Krajina na území obce je charakterizována osou údolí Úslavy oddělující dvě zvlněné plošiny, dominantou vrcholu Zbudov a významnou plochou Hnačovského rybníka.

Krajina je zemědělsky a lesnicky využita v západní a severovýchodní části, využití jižní části je vodohospodářské.

II. Významné krajinné prvky dle § 3 a § 4 zákona č. 114/1992 Sb.

Zákon o ochraně přírody a krajiny vymezuje taxativně jako významné krajinné prvky mj. lesy, vodní toky a jejich údolní nivy a vodní plochy. Tyto objekty se na území obce nachází v poměrně významné míře. Jedná se o Úslavu, její nivu, její přítoky, Hnačovský rybník a lesy.

Lesy, vodní toky a rybník jsou jako přírodní hodnoty chráněné též podle lesního zákona a vodního zákona.

III. Skladebné části územního systému ekologické stability

Z hlediska zachování ekologické stability a biologické diverzity krajiny jsou jako přírodní hodnoty vymezeny dále skladebné části územního systému ekologické stability (ÚSES) na regionální a lokální úrovni (viz kap. 5.7).

IV. Lokality se zvýšenou hodnotou krajinného rázu

Mezi přírodní hodnoty patří i části krajiny a prvky významné z hlediska krajinného rázu. Na území Hnačova se jedná o dominantu vrchu Zbudov (645 m n. m.). Při rozhodování v území území musí být zohledněny i dominanty Javorka (605 m n. m.), Hora (675 m n .m.), Kloudova hora (604 m n .m.), návrší jižně rybníka (596 m n .m.), Skalka (635 m n .m.) a Křížovická hora (652 m n .m.), které dotvářejí krajinný rámec obce.

Zásadní význam z hlediska rázu krajiny mají Hnačovský rybník jako pohledově významná plocha a řeka Úslava a jako krajinná osa.

V. Migračně významné území

Z pohledu prostupnosti krajiny pro velké savce je nutné zmínit, že celé území obce spadá do tzv. migračně významného území, tedy území, kde lze očekávat výskyt migrujících savců. Na území obce nejsou zásadní bariéry, které by migraci bránily.

VI. Vodní zdroje

V obci je řada lokálních vodních zdrojů – studen pro zásobování domácností. V údolí Úslavy se nachází vrt.

VII. Plochy hodnotné zemědělské půdy

V souladu se zákonem č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění jsou jako přírodní hodnota a významný přírodní zdroj označeny půdy I. a II. třídy ochrany s výjimkou ploch, které jsou dotčeny vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby. Ty jsou omezeny pouze na plochy vymezené již územním plánem platným v době zhotovení tohoto nového ÚP.

(k bodu B03 ÚP)

V ÚP je uveden požadavek na ochranu výše uvedených hodnot při rozvoji obce a při rozhodování o změnách v území. Tento požadavek neznamená, že uvedené hodnoty nemohou být využívány a rozvíjeny v souladu s podmínkami právních přepisů, které jsou pro ochranu těchto hodnot relevantní (viz Podklady).

Je zřejmé, že hlavním nástrojem ochrany hodnot není územní plán, ale systematické uplatňování zmíněných právních předpisů vztahujících se k jednotlivým hodnotám uvedených v předchozím textu.

5.2.3 Základní koncepce ochrany a rozvoje kulturních hodnot území

Podklady

Ochrana kulturních hodnot území je právně zakotvena jako cíl ÚP v §18 odst. 4 stavebního zákona. Zároveň v §19 odst. 1 písm. a) a b) definuje stavební zákon identifikaci a ochranu kulturních hodnot jako úkol územního plánování. Ochrana kulturních hodnot je uvedena jako priorita územního plánování na celostátní úrovni Politikou územního rozvoje ČR (aktuální znění 2015) a na krajské úrovni Zásadami územního rozvoje Středočeského kraje (aktuální znění).

Za kulturní hodnoty se v oblasti územního plánování považují objekty a plochy cenné z hlediska územního vývoje osídlení krajiny a kvalitní doklady stavebního vývoje v území. V praxi se jedná především o objekty a plochy, jejichž ochrana je zajištěna právními předpisy v oblasti památkové péče:

- zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů,
- vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Uvedené právní předpisy tvoří základní rámec pro identifikaci kulturních hodnot a pro požadavky na jejich ochranu. Údaje o hodnotách byly čerpány z Územně analytických podkladů pro správní obvod ORP Klatovy a webové aplikace Národního památkového ústavu.

Návrh řešení a jeho odůvodnění

(k bodu B04 ÚP)

ÚP vymezuje kulturní hodnoty na území obce, které musí být při rozvoji obce a při rozhodování o změnách v území respektovány a chráněny resp. odpovídajícím způsobem využívány a rozvíjeny.

Na území obce byly identifikovány tyto kulturní hodnoty:

a) archeologická naleziště – území s archeologickými nálezy chráněné dle památkového zákona,
b) urbanisticky cenné území návsi s kapličkou vymezené zhotovitelem ÚP,
c) architektonicky významný objekt – pomník padlých vymezené v ÚAP ORP Klatovy.

(k bod B05 ÚP)

Ochrana archeologického naleziště se řídí výše uvedenými právními předpisy. Územní plán proto definuje pouze podmínku týkající se výstavby v prostoru návsi s kapličkou. Smyslem požadavku je zachování struktury území a hmotových parametrů staveb.

5.2.4 Základní koncepce ochrany a rozvoje civilizačních hodnot

Podklady

Ochrana civilizačních hodnot území je právně zakotvena jako cíl ÚP v §18 odst. 4 stavebního zákona. Zároveň v §19 odst. 1 písm. a) a b) definuje stavební zákon identifikaci a ochranu civilizačních hodnot jako úkol územního plánování. Ochrana civilizačních hodnot je uvedena jako priorita územního plánování.

Za civilizační hodnoty se zpravidla považuje vybavenost obce veřejnou infrastrukturou a též zázemí pro ekonomické aktivity a rekreaci.

Ochrana civilizačních hodnot je zajištěna respektováním následujících právních předpisů, které definují podmínky ochrany a stanovují rovněž příslušná ochranná pásma jednotlivých staveb a zařízení:

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů,
- Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů,

- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů,
- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh řešení a jeho odůvodnění

(k bodu B04 ÚP)

Na území obce byly identifikovány tyto civilizační hodnoty

a) síť silnic III. třídy č. 18711 a místní komunikace Hnačov – Plichitce
d) místní a účelové komunikace pro obsluhu území obce,
e) místo vyhlídky na vrchu Zbudov,
f) cyklistická trasa regionálního významu č. 2082 (Zavlekov – Hnačov – Plánice – Újezd u Plánice – Petrovice – Bíluky – Měčín) a zelená turistická trasa Klubu českých turistů (Hrádek u Sušice – Zbynice – Čejkovy – Krutenice – Ústaleč - Mladice – Zavlekov – Hnačov – Plánice).
g) čistírna odpadních vod,
h) kanalizační síť,
i) energetické rozvody a transformační stanice,
j) telekomunikační zařízení a vedení,
k) sběrný dvůr rozměrného komunálního dopadu
l) veřejná prostranství,
m) koupaliště Nad rybníkem, sportoviště
n) autokemp Hnačov,
o) Relax areál Hnačov.

Uvedené hodnoty jsou zakresleny ve výkresu II.1. Ochrana těchto hodnot je v ÚP zajištěna respektováním vlastních staveb a zařízení a případně ochranných pásem, pokud jsou stanovena.

5.2.5 Limity využití území

V předchozím textu bylo několikrát uvedeno, že ochrana hodnot území je zajišťována řadou právních předpisů, které určují podmínky ochrany hodnot a v řadě případů i ochranná pásma. Z existence těchto právních předpisů vyplývají limity využití území, které významnou měrou omezují možnosti rozvoje obce a jsou pro stanovení koncepce rozvoje obce a ochrany jeho hodnot určující.

Na území obce byly identifikovány dále uvedené limity, které jsou v konkrétním průmětu zakresleny ve výkresu II.1 Koordinační výkres (1:5 000).

Limit	Ochranné pásmo	Právní předpis
PŘÍRODNÍ HODNOTY		
kompoziční prvek	-	§ 3 a 4 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ÚSES	-	§ 3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Limit	Ochranné pásmo	Právní předpis
lesy hospodářské	50 m	zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
vodní zdroj	rozhodnutím stanovené ochranné pásmo vodního zdroje I. a II. stupně	zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů
zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany	-	zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu; vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci; metodický pokyn Ministerstva životního prostředí OOLP/1067/96 ze dne 1. 10. 1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu
hlavní odvodňovací zařízení otevřené		
Investice do půdy za účelem zlepšení půdní úrodnosti (meliorace)		
KULTURNÍ HODNOTY		
archeologická naleziště	-	zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů
místo vyhlídky	-	
architektonicky významný objekt	-	
urbanisticky hodnotná struktura	-	
CIVILIZAČNÍ HODNOTY		
silnice III. třídy	15 m od osy vozovky, nebo od osy přilehlého jízdního pásu na každou stranu (u směrově rozdělených silnic)	zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
místní komunikace		
účelové komunikace	-	
cyklistická trasa	-	
pěší trasa	-	
kabelové vedení NN do 1 kV	7 m od krajních vodičů (*10m)	zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v

Limit	Ochranné pásmo	Právní předpis
nadzemní vedení VN 22 kV	20 m od krajních vodičů (*15m)	energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů *(podle ustanovení § 98odst. 2 energetického zákona (č. 458/2000 Sb.) se po nabytí účinnosti energetického zákona nezměnila ochranná pásma stanovená v elektroenergetice a teplárenství podle předchozích právních předpisů, platí tedy hodnoty podle zákona 79/1957 Sb., platného před rokem 1994)
trafostanice	20 m od hrany objektu u stanice s napětím nad 52 kV; u stanic nad 52kV: 7m (*10m) u stožárové stanice, 2 m u kompaktní a zděné stanice, 1 m u vestavěné stanice	
radioreleová trasa	-	-
místní sdělovací kabel	-	-
kanalizace jednotná	1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí u DN do 500 mm, 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí u DN nad 500 mm, nad DN 200mm při uložení v hloubce 2,5m +1m ke stanovenému OP	zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů; norma TNV 75 6011
čistírna odpadních vod	-	-
objekty požární ochrany	-	zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů
OCHRANA OBYVATELSTVA		
aktivní zóna záplavového území	-	zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
záplavové území Q100	-	
poddolované území	-	zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpisů; ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území
staré důlní dílo	-	...

5.3 Odůvodnění urbanistické koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

5.3.1 Principy urbanistické koncepce

Podklady

Urbanistická koncepce definovaná ÚP je založena na analýze území obce a zohledňuje dále:

- požadavky zadání ÚP (viz kap. 3),

- požadavky na udržitelný rozvoj území definované stavebním zákonem a souvisejícími předpisy,
- priority územního plánování stanovené PÚR ČR a ZÚR PK (viz kap. 1.1.1 a 1.2.1-1.2.2),
- další požadavky definované ZÚR PK (kap. 1.2.3 – 1.2.13),
- výsledky rozboru udržitelného rozvoje obsaženého a vyhodnocení vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje v ÚAP ORP Klatovy (aktualizace 2016),
- základní koncepci rozvoje území obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot (viz kap. 5.2),
- limity využití území (viz kap. 5.2.5).
- návrhy vlastníků a obce na změny využití pozemků,

Návrh řešení a jeho odůvodnění

(k bodu C01 ÚP)

Vývoj urbanistické struktury obci se datuje od roku 1411, kdy jsou doloženy první zmínky o vsi Hnačov. Bohužel nejsou doloženy žádné zásadní informace o vývoji urbanistické struktury. Lze usuzovat, že jádro obce mohlo být u Úslavy a druhotně vzniklo centrum na návrší kolem stávající návsi s kapličkou severně do Plichtice. Zde vzniklo koncentrické uspořádání selských stavení s polnostmi kolem osídlení, které je ve struktuře dochováno.

Zásadním momentem pro rozvoj obce byla realizace rybníka o výměře 68 ha v roce 1613. Rybník byl a dosud je využíván jako chovný, v druhé polovině minulého století se zde začala rozvíjet rekreační funkce.

Rezidenční plochy jsou soustředěny v západní části zástavby obce od silnice III/18711 podél místní komunikace do Plichtice. Několik objektů bydlení je umístěno západně od silnice III/18711, těžiště obce se nachází východně od silnice a řeky Úslavy.

Plochy rekreace - rekreačních chat, autokempu, dětského tábora a relax centra tvoří východní část zástavby obce podél cesty do Plichtice a na severním břehu Hnačovského rybníka.

V ekonomické základně obce se uplatnily lesnictví, zemědělství, rybářství a také těžba a zpracování cihlářských hlín. Dokladem výroby cihel jsou místní názvy Voldřichova cihelna a Zajícova cihelna. V prostoru bývalé Voldřichovy cihelny vznikl drobný satelitní rezidenční útvar (3 domy). Z objektů Zajícovy cihelny jsou zbytky zdiva. V prostoru bývalých cihelen vznikl zemědělský areál v době socialismu.

Urbanistická koncepce uplatněná v územním plánu potvrzuje stávající urbanistickou strukturu obce a nové zastavitelné plochy a plochy přestavby vymezuje s ohledem na zastavěné území.

Urbanistická koncepce je založena na těchto hlavních principech:

a) stabilizace urbanistického těžiště představovaného veřejným prostranstvím s kapličkou - princip je uplatněn zejména z důvodu požadavku na ochranu urbanisticky hodnotného těžiště obce, které je vymezeno jako kulturní hodnota,
b) stabilizace ploch bydlení v centrální a západní části zastavěného území obce s možností rozvoje v prolukách již zastavěných území a v plochách navazujících na zastavěné území,
c) stabilizace ploch rekreace ve východní části území s možností rozvoje v prolukách již zastavěných území a v plochách navazujících na zastavěné území,
d) stabilizace výrobních ploch ve stávajícím zemědělském areálu s možností dostavby v prolukách a rozvoje v plochách navazujících brownfields cihelen a v plochách navazujících na zastavěné území – principy pod písm. b), c) a d)

představují implementaci cílů územního plánování definovaných stavebním zákonem a priorit územního plánování obsažených v PÚR ČR a ZÚR PK,

e) stabilizace veřejných prostranství v obci a jejich doplnění v souvislosti s územním rozvojem obce – princip vycházející z potřeby vytvoření uceleného systému veřejných prostranství, které jsou důležité z hlediska komunitního života i prostupnosti území.

f) stabilizace koupaliště a dalších sportovišť – princip sledující zajištění potřebné sportovně – rekreační vybavenosti související s rekreační funkcí obce,

g) posílení Hnačovského rybníka a Úslavy jako součásti struktury obce – v tomto principu je uplatněn požadavek na ochranu přírodních hodnot a struktur utvářejících krajinný rámec obce,

h) respektování historicky podmíněného charakteru zástavby a výškové hladiny i pro charakter nové zástavby – tento princip je podstatný pro uchování typického charakteru zástavby v relaci s krajinným rámcem.

(k bodu C02 ÚP)

V obecných principech urbanistické koncepce je uplatněn i požadavek na postup výstavby v zastavitelných plochách a plochách přestavby od hranice zastavěného území do krajiny. Tento požadavek je uveden z důvodu zabránění vzniku solitérních objektů, které mohou vizuálně ovlivňovat území obce po poměrně dlouhou dobu. Solitérní oddělení zástavba má vliv i na chod obce, zajištění nezbytných služeb apod.

5.3.2 Vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby a koridorů dopravní a technické infrastruktury

Podklady

Pro vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a koridorů pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury byly vedle zásad územního rozvoje obce a principů urbanistické koncepce stanovených ÚP rozhodující tyto podklady:

- zadání ÚP (viz kap. 3),
- Územní plán krajinného celku Hnačovský rybník (dále též „ÚPKC“), který byl schválen obecním zastupitelstvem Hnačova dne 7. 10. 1998 a Změny č. 1 ÚPKC účinná od 8. 10. 2015,
- návrhy vlastníků a obce,
- průzkumy zpracovatele.

Návrh řešení a jeho odůvodnění

(k bodu C03 ÚP)

Rozvoj obce je soustředěn do zastavitelných ploch a ploch přestavby se způsobem smíšené obytné venkovského charakteru dotvářejících urbanistickou strukturu centra obce a do ploch navazujících na stávající zástavbu v západní části obce.

Plochy navazující na zemědělský areál jsou vymezeny plochy pro výrobní aktivity se způsobem využití VZ – zemědělská výroba a VL - drobná a živnostenská výroba, služby.

Nové plochy pro rekreaci jsou vymezeny v návaznosti na stávající plochy individuální rekreace (RI) a hromadné rekreace (RH). Zčásti jsou vymezeny plochy se způsobem využití RN – rekreace na plochách přírodního charakteru, které představují extenzivnější formu rekreace. Důvodem pro jejich vymezení je ochrana přírodních hodnot, zejména drobných krajinných prvků a Hnačovského rybníka.

Pro zastavěné území i zastavitelné plochy a plochy přestavby v centrální části obce je použit převažující způsob využití SV - smíšená plocha obytná venkovského charakteru. Tento způsob využití vytváří možnost realizovat objekty bydlení, které mohou být doplněny „rodinným“ zemědělským hospodářstvím. Možné je i rekreační využit objektů (chalupy). Uvedený způsob využití umožňuje i realizaci ekonomických aktivit spojených s objekty pro bydlení, zejména služeb, řemeslných služeb, zakázkové výroby apod. Při povolování takovýchto aktivit je nutné dbát na zachování kvality prostředí v okolních stavbách.

Důvod k vymezení způsobu využití SV spočívá v současném charakteru území. Kombinace bydlení s hospodářským zázemím a drobného podnikání je typická pro současné využití vesnického prostoru a je ponechána i pro budoucí výstavbu.

Je zřejmé, že nové rodinné domy budou mít více čistě rezidenční charakter, požadavky na hospodářské zázemí ev. podnikání v nich by ale nebylo vhodné omezovat. Proto i zastavitelné plochy určené převážně pro bydlení mají způsob využití SV.

Vymezení ploch respektuje limity využití území, jejichž výčet je uveden v kap. 5.2.5.

Při vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a koridorů pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury bylo prověřeno **využití rozvojových ploch dle platného ÚPKC vč. změny č. 1**. Tento územní plán vymezoval na území obce:

a) **plochu 1.1** pro rozšíření individuální rekreace (min. 4 objekty) **-** plocha dosud nebyla zastavěna; je zahrnuta do nového ÚP jako zastavitelná plocha Z10 (v ÚPKC byla plocha označena G a byla určena pro letní kino / amfiteátr; změnou č. 1 ÚPKC byla plocha vymezena pro individuální rekreaci),
b) **plochu I** pro restaurace a penziony– plocha dosud nebyla zastavěna s výjimkou jednoho domu, v novém ÚP jsou zde vymezeny dvě zastavitelné plochy Z7 a Z8 se způsobem využití SV, v nichž je možné umístění jak bydlení tak i vybavenosti,

Na základě požadavku schváleného zadání ÚP vyhodnotil zpracovatel požadavky **vlastníků a obce** na změny využití pozemků v jejich vlastnictví a požadavky obce na změny využití ploch v území obce podanými dle § 46 stavebního zákona. Vyhodnocení je uvedeno v následující tabulce:

Kód	***Zdroj / žadatel***	***Pozemky***	***Požadavek***	***Uplatnění v ÚP***
Z1	Obec	48/1	výstavba	součást zastavěného území (proluka)
Z2	Vlastník	77/3	výstavba	součást zastavěného území (proluka)
Z3	Vlastník	77/5	postavení chaty nebo zahradního domku	součást zastavěného území (proluka)
Z4	Vlastník	689/3, 4	výstavba	součást zastavěného území (proluka)
Z5	Vlastník	73/1, 75/1	výstavba	součást zastavěného území (proluka)
Z6	Vlastník	65/1	garáž, dílna	vymezeno jako zastavitelná plocha **Z1** se způsobem využití SV, kde lze garáž i dílnu realizovat
Z7	Vlastník	273/3, 5	bydlení	vymezeno jako zastavitelná plocha **Z3** (SV) v omezeném rozsahu oproti žádosti z důvodu potřeby vedení biokoridoru ÚSES

Kód	*Zdroj / žadatel*	*Pozemky*	*Požadavek*	*Uplatnění v ÚP*
Z8	Vlastník	277/7, 277/5, 227/14	výstavba	vymezeno zčásti jako stabilizovaná plocha a zčásti jako zastavitelná plocha **Z4** (SV)
Z9	Obec	277/8	výroba	vymezeno jako zastavitelná plocha **Z5** se způsobem využití VL
Z10	Vlastník	262/18, 19, 20, 21; 270; 271/1,2	výroba zemědělská	nevymezeno, ponecháno v plochách NSz, kde je možnost realizace staveb pro zajištění zemědělské výroby možná dle § 18 odst. 5 stavebního zákona; viz též požadavek zadání č. (21)
Z11	Vlastník	277/1, 18, 21, 22, 27; 295/1, 2	výroba zemědělská	vymezeno jako součást stabilizované plochy se způsobem využitím ZV
Z12	Vlastník	277/37	výroba zemědělská	vymezeno jako součást stabilizované plochy se způsobem využitím ZV
Z13	Vlastník	277/2, 24, 29 35, 55	výroba zemědělská	vymezeno jako součást stabilizované plochy se způsobem využitím ZV, zčásti jako plocha přestavby **P3** se způsobem využití VZ
Z14	Vlastník	277/25, 26	požární nádrž	vymezeno jako plocha přestavby **P4** se způsobem využití W
Z15	Vlastník	2	bydlení, rekreace	vymezeno jako zastavitelná plocha **Z6** se způsobem využití SV
Z16	Vlastník	32/2, 5, 6	bydlení, rekreace	vymezeno jako zastavitelná plocha **Z8** se způsobem využití SV
Z18	Vlastník	32/8	sklad lodě	vymezeno jako součást zastavitelné plochy **Z9** se způsobem využití RN
Z19	Vlastník	642/4 642/5 671	rekreace	nepřevzato, rozvoj tímto směrem není z urbanistického hlediska vhodný
Z21	Obec, vlastník	654/1, 655/1	rekreace	vymezeno jako zastavitelné plochy: - jižní část **Z11** se způsobem využití RN - severní část **Z12** se způsobem využití RI
Z22	Vlastník	656 657	rekreace	vymezeno jako součást zastavitelné plochy **Z12** se způsobem využití RI
Z23	Vlastník	626	bydlení	nevymezeno, zástavba by neměla překračovat cestu severním směrem

Kód	*Zdroj / žadatel*	*Pozemky*	*Požadavek*	*Uplatnění v ÚP*
Z24	Vlastník	602/13	stavba chaty	vymezeno jako zastavitelná plocha **P5** se způsobem využití RI
Z25	Obec	575/1	rekreace	vymezeno jako zastavitelná plocha **P6** se způsobem využití RI

V ÚP je vymezeno:

- 12 zastavitelných ploch o celkové rozloze 7,49 ha;
- 4 plochy přestavby o výměře 1,78 ha

Přehled všech zastavitelných ploch a ploch přestavby pro umístění staveb dopravní a technické infrastruktury včetně zdůvodnění jejich vymezení je uveden v následující tabulce.

Označení	Využití	Odůvodnění záboru
Z1	SV	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - plocha vhodně doplňuje zastavěné území, navazuje na něj - vymezení plochy přispívá k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a tudíž ke stabilizaci obyvatelstva nebo k žádoucímu nárůstu jeho počtu
Z2	Px	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele ÚP a je určena pro umístění komunikace pro dopravní napojení plochy Z3
Z3	SV	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - plocha vhodně doplňuje zastavěné území, navazuje na něj - vymezení plochy přispívá k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a tudíž ke stabilizaci obyvatelstva nebo k žádoucímu nárůstu jeho počtu
Z4	SV	- plocha je na základě požadavku vlastníka - plocha doplňuje stávající plochu bydlení do jednoho celku dle vlastnictví
Z5	VL	- plocha je vymezena na základě požadavku obce - plocha je vymezena v návaznosti na stávající zemědělský areál - plocha doplňuje možnosti pro umístění ekonomických aktivit na území obce, což je velmi důležité pro zajištění dlouhodobě vyváženého a proporcionálního rozvoje obce
Z6	SV	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - plocha vhodně doplňuje zastavěné území, navazuje na něj - vymezení plochy přispívá k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a tudíž ke stabilizaci obyvatelstva nebo k žádoucímu nárůstu jeho počtu
Z7	SV	- plocha je vymezena dle platné ÚPD, kde je však určena pro konkrétní vybavenost - plocha vhodně doplňuje zastavěné území, navazuje na něj - vymezení plochy přispívá k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení ev. vybavenosti a tudíž ke stabilizaci obyvatelstva nebo k žádoucímu nárůstu jeho počtu
Z8	SV	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka, je též vymezena v platné ÚPD pro konkrétní občanskou vybavenost - plocha vhodně doplňuje zastavěné území, navazuje na něj - vymezení plochy přispívá k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a tudíž ke stabilizaci obyvatelstva nebo k žádoucímu nárůstu jeho počtu
Z9	RN	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - je určena pro rozšíření rekreačního využití Hnačovského rybníka a naplňuje tak jeden z pilířů základní koncepce rozvoje obce

Označení	Využití	Odůvodnění záboru
Z10	RI	- plocha je vymezena dle platné ÚPD se stejným využitím - plocha navazuje na zastavěné území - je určena pro rozšíření rekreačního využití Hnačova a naplňuje tak jeden z pilířů základní koncepce rozvoje obce
Z11	RN	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce - plocha je vymezena pro extenzivní formy rekreace, což zohledňuje stávající stav území – existenci vzrostlé zeleně - naplňuje požadavek na vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace v obci
Z12	RI	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce - plocha navazuje na zastavěné území - plocha je určena pro rozšíření rekreačního využití Hnačova a naplňuje tak jeden z pilířů základní koncepce rozvoje obce
P1	SV	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele - smyslem vymezení plochy je ucelení zastavitelných ploch v rámci zastavěného území
P2	SV	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele - smyslem vymezení plochy je ucelení zastavitelných ploch v rámci zastavěného území – jde o plochu orné půdy uvnitř ZÚ
P3	VZ	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - plocha je vymezena v prostoru bývalé Zajícovy cihelny - plocha rozšiřuje možnosti pro zemědělskou výrobu což je velmi důležité pro zajištění dlouhodobě vyváženého a proporcionálního rozvoje obce
P4	W	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - plocha je vymezena pro realizaci vodní nádrže pro zajištění požární ev. užitkové vody pro areál zemědělské výroby
P5	RI	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - plocha je doplňuje stávající zastavěné území se způsobem využití RI – jde o proluku
P6	RI	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - plocha je doplňuje stávající zastavěné území se způsobem využití RI – jde o proluku

5.3.3 Vymezení systému sídelní zeleně

Podklady

Pro vymezení systému sídelní zeleně byly vedle zásad územního rozvoje obce a principů urbanistické koncepce stanovených ÚP použity zadání ÚP a průzkumy zhotovitele.

Návrh řešení a jeho odůvodnění

(k bodu C03 ÚP)

Základní kostru systému sídelní zeleně v Hnačově tvoří plochy kolem řeky Úslavy pod rybníkem.

Dalšími částmi systému sídelní zeleně jsou krajinářské úpravy veřejných prostranství v obci – plochy u obecního úřadu plochy, plochy na návsi u kapličky.

Specifický prvkem sídlení zeleně v Hnačově jsou lesní porosty a plochy drobných krajinných prvků pronikající do zastavěného území zejména ve východní, rekreační části obce.

Doplňkovými prvky systému zeleně jsou zahrady a další menší plochy zeleně v zastavěném území.

V ÚP není navrženo doplnění systému sídelní zeleně specifickými plochami zeleně. Systém sídelní zeleně bude doplněn novými prvky zeleně realizovanými v rámci zastavitelných ploch (zahrady, doprovodná zeleň, ochranná zeleň apod.).

5.4 Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury

Podklady

Pro koncepci dopravní infrastruktury byly vedle zásad územního rozvoje obce a principů urbanistické koncepce stanovených ÚP použity zadání ÚP, ÚAP ORP Stříbro 2016 a průzkumy zhotovitele. Zohledněny byly též následující právní předpisy:

- zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
- vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh řešení a jeho odůvodnění

(k bodu D01 ÚP)

Předmětem řešení koncepce dopravní infrastruktury jsou všechny dopravní systémy přítomné nebo navrhované k řešení v rámci správního území obce.

V rámci územního plánu jsou řešeny koncepce následujících dopravních systémů v území:

- pozemní komunikace pro provoz silničních motorových vozidel;
- doprava v klidu;
- veřejná hromadná doprava;
- pěší a cyklistická doprava;

Řešeny nejsou železniční doprava, letecká doprava a vodní doprava, které se na území obce neuplatňují.

Výchozím principem koncepce je stabilizace stávající dopravní infrastruktury.

I. Pozemní komunikace

(k bodům D02 – D04 ÚP)

Obec Hnačov se nachází v periferní poloze na silnici III. třídy č. 18711 propojující silnici I/22 (Draženov – Domažlice – Kdyně – Klatovy – Nalžovské Hory – Horažďovice – Strakonice – Vodňany) se silnicí II/187 (Sušice – Plánice – Nepomuk). Obě tyto silnice zprostředkují vazbu Hnačova na Klatovy (z Plánice po silnici II/186) a na krajské centrum Plzeň (z Klatov po silnici I/27).

Další významnější komunikací je místní komunikace Hnačov – Plichtice.

Součástí sytému pozemních komunikací jsou i účelové cesty v krajině.

V ÚP nejsou navrženy žádné nové pozemní komunikace.

Pro jednotlivé zastavitelné plochy nejsou vymezeny plochy pro jejich dopravní obsluhu. Zastavitelné plochy budou napojeny ze silnice III. třídy a místních a účelových komunikací.

II. Doprava v klidu

(k bodům D05 – D06 ÚP)

Vzhledem k převažujícímu charakteru zástavby (absence rozsáhlejší zástavby bytovými domy) nepociťuje obec výrazný nedostatek parkovacích míst.

V územním plánu nejsou navrženy plochy pro parkování. Pro výstavbu v rozvojových plochách musí být dodrženy zásady dopravy v klidu ve smyslu vyhlášky č. 501/2006 Sb.

III. Veřejná hromadná doprava

(k bodu D07 ÚP)

Veřejnou hromadnou dopravu zajišťuje autobusové spojení linkami č. 432030(ČSAD Plzeň a.s.) Klatovy – Plánice – Nalžovské Hory – Horažďovice (4 spoje v pracovní den oběma směry) a č. 433650 (ČSAD Plzeň a.s.) Sušice – Nalžovské Hory – Plánice – Plzeň (2-3 spoje v pracovní den).

Další rozvoj veřejné dopravy závisí na organizačních a finančních podmínkách, které nelze ovlivnit územním plánem. Rozvoj hromadné dopravy nevyžaduje žádná opatření územního charakteru.

IV. Dopravní vybavenost

(k bodu D08 ÚP)

Na území obce nesou žádné speciální plochy dopravní vybavenosti (manipulační plochy, ČSPHM, točny apod.). Při zpracování ÚP nevyplynula potřeba takové plochy navrhovat.

Pěší a cyklistická doprava

(k bodům D09 – D11 ÚP)

V obci absentují chodníky v dopravních prostorech silnice III. třídy, což při nízké intenzitě dopravy nevytváří nebezpečí a kolizní situace, i když rizika nelze vyloučit.

Obcí prochází regionální cyklotrasa 2082, která je v ÚP stabilizována. V ÚP nejsou vymezeny nové cyklotrasy a turistické trasy, neboť tato problematika je řešena jinými prostředky než je územní plán. Nejsou navrženy ani nové samostatné plochy pro pěší a turistické cesty.

Pro možné rozšíření systému cyklotras, značených turistických tras či naučných stezek jsou vytvořeny podmínky vymezením ploch PX v zastavěném území i v krajině.

5.5 Odůvodnění koncepce technické infrastruktury

Podklady

Pro koncepci technické infrastruktury byly vedle zásad územního rozvoje obce a principů urbanistické koncepce stanovených ÚP použity zadání ÚP, ÚAP ORP Klatovy (2016) a průzkumy zhotovitele. Zohledněny byly též tyto právní předpisy:

- zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů;
- zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

Návrh řešení a jeho odůvodnění

(k bodům D12 – D14 ÚP)

Předmětem řešení koncepce technické infrastruktury jsou všechny systémy přítomné nebo navrhované k řešení v rámci správního území obce.

V rámci územního plánu jsou řešeny koncepce následujících systémů v území:

- vodohospodářská infrastruktura;
- zásobování elektrickou energií;
- elektronické komunikace;
- odpadové hospodářství.

Stávající systémy TI lze považovat za stabilizované a dostačující. Nejsou navrhovány žádné plochy pro nová zařízení TI ani koridory pro umístění sítí TI. Nové stavby umístěné ve zastavitelných a přestavbových plochách budou napojeny na stávající sítě TI. Nová zařízení (např. transformovny) a nové sítě s výjimkou přípojek budou umístěny výhradně ve veřejných prostranstvích.

Při umisťování nových staveb budou respektovány limity vyplývající z ochrany stávajících ale i nových sítí a zařízení TI.

I. Zásobování vodou

(k bodům D15 – D16 ÚP)

Obec Hnačov je v současné době zásobena pitnou vodou z domovních studní. Množství vody v těchto studních je dostatečné a kvalita vody je dobrá. **Způsob zásobování pitnou vodou se nebude měnit ani v budoucnu.**

Nouzové zásobování pitnou vodou je zajišťováno cisternami z Klatov a Plánice s doplňkovým zásobováním balenou vodou. Požární voda a užitková voda jsou čerpány z Hnačovského rybníka popř. ze studní.

II. Odvádění a čištění odpadních vod

(k bodům D17 – D20 ÚP)

Obec Hnačov, která se nachází v ochranném pásmu III. stupně (vodohospodářsky významný tok Úslava), má vybudovanou oddílnou kanalizační síť. Splašková kanalizace, která je ve správě obce, byla vybudovaná z kameninových a PVC trub v celkové délce 1,19 km.

Odpadní vody jsou odváděny touto splaškovou kanalizací na stávající čistírnu odpadních vod. Jedná se o čistírnu typu BC 65-C ve dvoulinkovém provedení s kapacitou 130 m3/den a BSK5 = 48 kg/den a EO = 800. Technologie čištění je založena na principu dlouhodobé aktivace s aerobní stabilizací kalu, bez primární sedimentace.

V roce 1999 došlo na jedné lince k nahrazení oxidačního hřebenového bubnu jemnobublinou aerací. Výměna u druhé linky proběhla v roce 2001. Vyčištěné odpadní vody jsou vypouštěny do řeky Úslavy.

Část chatové oblasti ležící mimo zástavbu obce není na kanalizaci připojena, odpadní vody z této části jsou zachycovány v žumpách, odkud se vyvážejí na ČV do Plánice nebo zemědělsky využívané pozemky. Se změnou se nepočítá.

Dešťové vody jsou částečně (cca 70 %) odváděny dešťovou kanalizací a částečně systémem příkopů, struh a propustků do řeky Úslavy.

Do budoucna se nepředpokládá zásadní změna stavu. Nové zastavitelné plochy a plochy přestavby ve vlastním Hnačově budou napojeny na ČOV.

Nakládání s dešťovou vodou bude řešeno odlišně od současného stavu. Dešťová voda bude v maximální míře zachycována na pozemcích a to buď zasakována, nebo akumulována a používána např. pro zálivku. Jde o opatření vyvolané potřebou zpomalení odtoku vody z území a nahrazení drahé pitné vody dešťovou vodou tam, kde je to možné.

III. Zásobování energiemi

(k bodům D21 – D25 ÚP)

Vzhledem k tomu, že elektrická energie je jediným energetickým médiem v obci, je navrženo dvojcestné energetické zásobování založené na elektrické energii a ekologických palivech. Plynofikace není provedena a nepočítá se s ní.

Vlastní zásobování elektrickou energií je závislé na vedení VVN 22 KV ve správě ČEZ Distribuce. Z vedení podél silnice II/18711 je odbočka do zděné trafostanice v západní části obce. Z trafostanice jsou rozvedena vzdušná kabelová vedení nízkého napětí k jednotlivým objektům. Druhá trafostanice je připojena na vedení 22 kV ze směru od Plichtice. V rekreační části jsou kabelové rozvody vedeny pod zemí.

V celém zastavěném území je vybudováno veřejné osvětlení a místní rozhlas.

Zásobování elektrickou energií nevykazuje závažné provozní problémy a nevyžaduje žádné koncepční změny. Z důvodu zajištění vyšší bezpečnosti zásobování elektrickou energií a vyšší kvality prostředí je žádoucí uložení všech kabelových rozvodů NN včetně sdělovacích kabelů pod zem. Nová vedení pro napojení zastavitelných ploch a ploch přestavby budu vedena podzemními kabely.

Pro výpočet nárůstu potřeby elektrické energie byly použity tyto výchozí hodnoty:

- příkon pro 1 byt 11 kW, koeficient soudobosti 0,3,
- pro plochy výroby a služeb zvolena hodnota 30 kW/ha a součinitel soudobosti 0,5.

Výpočtem vychází nárůst soudobého příkonu pro cca 28 bytů (76 obyvatel) je 92 kW. Pro 2,11 ha výroby činí nárůst soudobého příkonu 32 kW. Při zohlednění rozvoje ploch rekreace je soudobý příkon očekáván cca 130 kW. Tento příkon by měl být pokryt ze stávajících distribučních stanic.

V ÚP není navržena konkrétně modernizaci či zkapacitnění stávajících zařízení a rozvodů. Tato opatření jsou možná dle potřeby.

IV. Spoje

(k bodu D26 ÚP)

Celé zastavěné území obce je pokryto kabelovou telefonní sítí ve správě Telefonica O2. Kapacita sítě i ústředen je postačující a nevyžaduje koncepční změny. Rozvody v obci jsou provedeny jako nadzemní. V západní části obce je umístěn veřejný telefonní automat.

Územím prochází radioreléová trasa. Část území (převážně nezastavěná) leží v ochranném pásmu této rr trasy, které může představovat výškový limit nové výstavby.

Současný stav vyhovuje i pro návrhové období, nejsou navržena žádná opatření v oblasti spojů.

V. Odpadové hospodářství

(k bodu D27 ÚP)

Odpadové hospodářství je upraveno Obecně závaznou vyhláškou obce Hnačov č. 1/2003, kterou se stanoví systém shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálního a stavebního odpadu.

Nádoby na separovanou část odpadu jsou umístěny v ulici východně od obecního úřadu. V prostoru u ČOV byl zřízen sběrný dvůr pro odkládání nadměrného a nebezpečného odpadu.

Stávající systém odpadového hospodářství vyhovuje a nevyžaduje zásadní změny.

VI. Koordinace výstavby TI

(k bodům D28 – D29 ÚP)

Zásadním požadavkem ÚP je respektování OP sítí a zařízení TI, která jsou zakreslena ve výkresu II.1, při výstavbě a uplatnění právních předpisů a norem při řešení koordinace výstavby sítí.

5.6 Odůvodnění koncepce občanského vybavení

Podklady

Pro koncepci občanského vybavení byly vedle zásad územního rozvoje obce a principů urbanistické koncepce stanovených ÚP použity zadání ÚP, ÚAP ORP Klatovy 2016 a průzkumy zhotovitele. Zohledněny byly též:

- zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů;
- zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh řešení a jeho odůvodnění

I. Občanská vybavenost

(k bodům D30 – D31 ÚP)

Občanská vybavenost v obci je v současné době zastoupena pouze restauračním zařízením v chatové osadě Nad rybníkem, kdy má tato restaurace kapacitu 70 míst, kdy se v letních měsících dá tato kapacita navýšit o dalších 30 míst na venkovní terase.

Stavby pro výchovu a vzdělávání, zdravotní služby a sociální služby se v současné době v obci nenachází, pro obyvatele jsou dostupné v okolních obcích, jako jsou Plánice či Klatovy.

V ÚP jsou stávající zařízení veřejného vybavení stabilizována v plochách občanského vybavení - OV.

Stavby a zařízení občanského vybavení lze umístit, rekonstruovat, rozšiřovat a intenzifikovat na plochách OV, SV a RH za podmínek stanovených v kapitole F.

II. Tělovýchova a sport

(k bodům D32 – D33 ÚP)

Ve správním území obce se nachází u chatové osady Nad rybníkem hřiště s umělým povrchem a osvětlením, kde je možnost hrát volejbal, nohejbal a jiné míčové hry. V této osadě se dále nachází dětský areál a bazén.

V kempu Hnačov je možné zapůjčení windsurfů, loděk, šlapadel a jízdních kol. Nachází se zde též volejbalové hřiště a dětský koutek.

III. Veřejná prostranství

(k bodům D34 – D37 ÚP)

Veřejná prostranství na území obce jsou představována zejména komunikacemi v zástavbě a místní komunikace a účelové polní a lesní cesty v krajině, které mají význam i pro zajištění prostupnosti krajiny.

Nové plochy veřejných prostranství a plochy veřejných prostranství pro prostupnost území a veřejnou zeleň lze umístit, rekonstruovat, rozšiřovat nebo intenzifikovat v plochách s rozdílným způsobem využití za podmínek stanovených v kapitole F.

IV. Ochrana obyvatelstva

(k bodům D38 – D40 ÚP)

Z hlediska požární ochrany respektuje územní plán zdroj požární vody, kterým je Hnačovský rybník. Pro novou výstavbu v zastavitelných plochách je uložena v ÚP povinnost zajistit odpovídající přístup pro požární techniku.

Z hlediska ochrany před povodněmi je respektováno záplavové území Úslavy jako zásadní limit územního rozvoje. Pro ochranu obce před následky přívalových dešťů nesmí být žádným způsobem rušeny stávající strouhy, příkopy a propustky pro odvod dešťových vod. Tato zařízení se musí řádně udržovat a to i na soukromých pozemcích a na zastavitelných plochách.

5.7 Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání nerostů, aj.

Podklady

Definice koncepce uspořádání krajiny v návrhu ÚP vychází z reálného stavu území obce a dále zohledňuje

b) požadavky zadání ÚP (viz kap. 3),
c) požadavky na udržitelný rozvoj území definované stavebním zákonem a souvisejícími předpisy,
d) priority územního plánování stanovené Politikou územního rozvoje ČR a ZÚR PK (viz kap. 1.1.1 a 1.2.1 - 1.2.2 Odůvodnění),
e) požadavky ZÚR PK vyplývající z koncepce ochrany přírodních hodnot (viz kap. 1.2.6/I. - II. Odůvodnění) a cílových charakteristik krajiny (viz kap. 1.2.7 Odůvodnění),
f) výsledky rozboru udržitelného rozvoje obsaženého a vyhodnocení vztahu územních podmínek udržitelného rozvoje v ÚAP ORP Klatovy (aktualizace 2014),
g) právní předpisy týkající se ochrany přírody krajiny a přírodních zdrojů, zejména:
   - zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,
   - vyhláška MŽP ČR č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č.114/1992 Sb.,
   - zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů,
   - zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství ve znění pozdějších předpisů,
   - zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpisů,
   - zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů,

- zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů,
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,
- zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Návrh řešení a jeho odůvodnění

Územní plánování představuje v souladu s požadavky Evropské úmluvy o krajině jeden z hlavních nástrojů, kterým lze koncepčně ovlivňovat budoucí vzhled a parametry uspořádání krajiny. Územní plán je nástrojem, který stanovuje podmínky využívání volné krajiny a krajinářsky hodnotných prvků území. Územní plánování má zásadní úkoly v podobě ochrany stávajícího krajinného rázu a podpory údržby krajinného rámce sídel.

Podoba krajiny bezprostředně ovlivňuje lidský a sociální kapitál. Péče o krajinu v její kulturní podobě stejně tak jako péče o přírodní a přírodě blízké prvky krajiny je nezastupitelnou povinností jejích obyvatel. Volná krajina plní významné funkce nezbytné pro dlouhodobě udržitelnou koexistenci člověka a krajinného prostředí.

I. Koncepce uspořádání krajiny

(k bodům E01 – E02 ÚP)

Krajina, v níž se nachází obec Hnačov, je dokladem historického vývoje osídlení a rozvoje ekonomických činností (zejména zemědělství a lesnictví) na pozadí geomorfologicky předurčeného terénu charakteru podhorské krajiny.

Principem návrhu je v maximální možné míře vyvážený vztah volné krajiny a zastavěného (urbanizovaného) území, který utváří komplexní obraz sídla. Krajina je definována jako prostor pro ekonomickou činnost (zemědělství a lesnictví) a volnočasové aktivity. Na stejné úrovni jsou i funkce krajiny pro ochranu přírodního dědictví a pro zajištění přírodních procesů nezbytných pro obnovu přírodních zdrojů a zdravého životního prostředí.

K zajištění ochrany krajiny a zajištění její funkčnosti v území je jako další princip koncepce uspořádání krajiny definována ochrana zemědělské půdy a ploch lesů, které jsou základem pro naplňování produkční ale i rekreační funkce krajiny.

Z hlediska zajištění ekologických funkcí krajiny je jako další princip definována požadavek na ochranu významných krajinných prvků drobných krajinných prvků jako remízy, solitérní stromy a skupiny stromů. Kromě nesporné funkce ekologické (zvýšení ekologické stability, biodiverzity, protierozní ochrana, zlepšení vodního režimu krajiny), mají význam pro utváření krajinné kompozice a image krajiny.

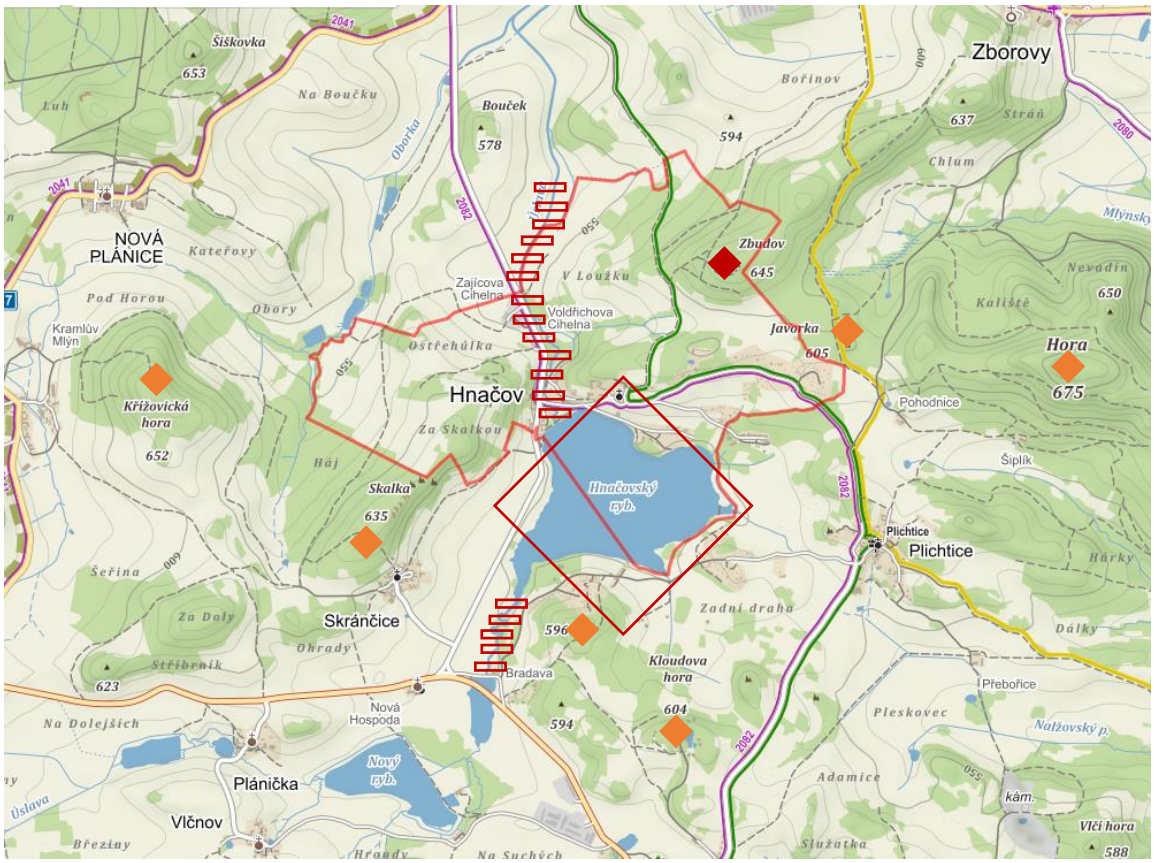
II. Ochrana krajinného rázu

Významnou oblastí koncepce krajiny je celkový ráz krajiny s uplatněním významných prostor, krajinných os, dominant, předělů apod., který je spojen s autentičností, image a obytností prostoru obce. V rámci nadřazené územně plánovací dokumentace ZÚR PK jsou v souladu s požadavky Evropské úmluvy o krajině vymezeny oblastí se shodným typem krajiny. Území obce spadá do krajinné oblasti 3 Plánická oblast. Významnými dominantami v této krajinné oblasti jsou Křížovická hora a Kloudova hora, které se nacházejí převážně mimo území obce.

Na území Hnačova se uplatňuje jako dominanta vrch Zbudov (645 m n.m.). Při plánování rozvoje území musí být zohledněny i dominanty Javorka (605 m n .m.), Hora (675 m n. m.), Kloudova hora (604 m n .m.), návrší jižně rybníka (596 m n .m.), Skalka (635 m n .m.) a Křížovická hora (652 m n .m.), které dotvářejí krajinný rámec obce.

Význam z hlediska utváření krajinného rámce mají Hnačovský rybník jako pohledově významná plocha a řeka Úslava jako krajinná osa území obce. Významné krajinné i stavební dominanty obec postrádá.

Krajinné dominanty ◆, pohledově významná plocha ◇ a osa Úslavy ▭ utvářející krajinný rámec obce



II. Plochy v krajině

(k bodům E03 – E06 ÚP)

Jako plochy v krajině jsou vymezeny plochy mimo zastavěné území obce. Jedná se o plochy:

a) W - vodní plochy a toky,
b) NL - les,
c) NSz - plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské,
d) NSw - plochy smíšené nezastavěného území - vodní.
e) NSp - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní,

Z hlediska využití pozemků na území obce Hnačov mírně převažují nezemědělské pozemky nad zemědělskou půdou (51/ 49 %).

Zastavěná plocha společně s ostatní plochou (komunikace, urbanizované plochy atp.) tvoří 11,4 % území obce Hnačov. Podrobné využití pozemků s rozlohami je v následující tabulce.

Rozloha **zemědělské půdy** na území obce činí 153,93 ha, z toho je 75,61 ha orné půdy, 75,21 ha trvalých travních porostů a 3,12 ha zahrad 4,5 ha. Uvedený stav je z evidence katastru nemovitostí k 31. 12. 2016 a nemusí ukazovat reálnou situaci. Zejména travních porostů je na území obce prokazatelně méně než uvádí evidence dle KN a jsou ve skutečnosti rozorány.

Území obce je pokryto **lesy** na 76,33 ha, tedy z 24 %, což je méně ve vztahu k průměru v ČR. Nejvíce lesů je soustředěno v severovýchodní části území obce.

Vodní plochy a toky zaujímají díky Hnačovskému rybníku a Úslavě 15 % území.

Do kategorie **ploch přírodních** (NSp) jsou zařazeny zejména remízy, zarostlá lada, vegetační doprovody cest včetně zaniklých a doprovodné porosty vodních toků.

Plochy vodní (NSw) jsou zastoupeny pouze v návrhu. Jedná se o plochy, které jsou součástí skladebných částí ÚSES, a lze u nich očekávat zvýšený zájem o realizaci vodních ploch.

V územním plánu je navrženo několik **ploch změn v krajině** se způsobem využití NP. Důvod jejich vymezení je uveden v následující tabulce:

Označení	Využití	Odůvodnění záboru
K1	NL	- plocha je vymezena na základě požadavku obce - důvodem vymezení je požadavek na převedení spontánně vzniklého porostu charakteru lesa v údolí pravostranného přítoku Úslavy na PUPFL, - plocha vhodně doplňuje stávající plochy lesů severně od Hnačova, navazuje na něj - plocha je součástí ÚSES - vymezení plochy přispívá ke zlepšení ekologických i produkčních funkcí krajiny
K2	NSp	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele ÚP a je určena k zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES
K3	NSw	- plocha je vymezena na základě požadavku obce - plocha je vymezena z důvodu možnosti intenzívnějšího využití údolí Úslavy pro realizaci rybníků - plocha je součástí ÚSES - vymezení plochy přispívá ke zlepšení ekologických i produkčních funkcí krajiny
K4	NSp	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele ÚP a je určena k zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES
K5	NSp	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele ÚP a je určena k zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES
K6	NSp	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele ÚP a je určena k zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES
K7	NL	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele ÚP - důvodem je ucelení lesních pozemků západně od zástavby Hnačova a převedení spontánně vzniklého porostu charakteru lesa na PUPFL
K8	SV	- plocha je vymezena na základě dílčích požadavků vlastníků a obce v upravené podobě - plocha je vymezena z důvodu možnosti intenzívnějšího využití údolí Oborky pro realizaci rybníků - plocha je součástí ÚSES - vymezení plochy přispívá ke zlepšení ekologických i produkčních funkcí krajiny

Všechny nově navržené plochy změn v krajině budou mít komplexně pozitivní vliv na krajinu, na zvýšení její ekologické stability a biodiverzity, zvýšení protierozní ochrany, zlepšení vodního režimu, zlepšení klimatických poměrů a také na zvýšení její estetické kvality.

V kap. F ÚP jsou stanoveny pro plochy s využitím W a NSz **specifické podmínky**, které obecně sledují zvýšení ekologické stability krajiny a její biodiverzity, zvýšení retenční schopnosti a snížení erozního ohrožení, což patří mezi základní priority územní plánování definované Politikou územního rozvoje a ZÚR.

Z důvodů ochrany krajiny a zlepšení jejího stavu je požadována ochrana a doplnění drobných krajinných prvků v zemědělských plochách a břehových porostů u vodních ploch a toků.

U vodních toků je dále uplatněn požadavek na zajištění přístupu pro správu a údržbu toků vymezením pruhu 6 m podél vodních toků, což reaguje na potřebu zajištění péče o toky i s ohledem na ochranu území před záplavami. Požadavek na zajištění obsluhy toků je definován i v zadání ÚP.

Uvedení podmínek pro plochy v krajině v jednotlivých kapitolách v části F zvolil zhotovitel s cílem soustředit závazné podmínky pokud možno v jedné kapitole. Důvodem je zvýšení přehlednosti a využitelnosti dokumentu při rozhodování.

III. Územní systém ekologické stability

(k bodům E08 – E12 ÚP)

Vymezení ÚSES jako nedílné součásti ÚP je provedeno v souladu se zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, vyhláškou č. 395/1992 Sb. (§ 2) a stavebním zákonem. Důvodem pro vymezení ÚSES je dle zákona o ochraně přírody a krajiny zvýšení ekologické stability a biologické rozmanitosti krajiny. ÚSES pomáhá zajišťovat i podmínky pro migraci savců, která je podstatná z důvodu zařazení obce do migračně významného území.

Z metodického hlediska jsou respektovány Rukověť projektanta ÚSES (1992), sdělení Ministerstva pro místní rozvoj ČR a Metodika vymezování územního systému ekologické stability (metodický podklad pro zpracování plánů územního systému ekologické stability v rámci PO4 OPŽP 2014-2020 (MŽP 2017).

Pro vymezení ÚSES byly využity platný územní plán, Zásady územního rovoje Plzeňského rkjsajer

Na území obce je ÚSES vymezen na regionální a lokální úrovni.

Regionální úroveň představují regionální biocentrum RC 2037 Hnačovský rybník a na něj navazující regionální biokoridor RK 2040 vedený po řece Úslavě. V územním plánu je zpřesněno vymezení těchto skladebných částí v souladu s požadavky ZÚR PK. RK 2040 je na území obce s ohledem na metodické požadavky na parametry skladebných částí rozdělen na dva úseky vloženým biocentrem LBC 2040_01.

Lokální úroveň tvoří tři větve ÚSES. První z nich (západní) je vázána na potok Oborka a na území obce se uplatňuje lokálním biocentrem LBC 13360 Obory a na něj navazujícím lokálním biokoridorem LBK 11360-2040_03.

Druhá (střední) větev je tvořena LBK 95-2040_01, již zmíněným vloženým LBC 2040_01, které zprostředkovává propojení regionálního a lokálního ÚSES, a dále LBK 2040_01-11263.

Poslední větev (východní) tvoří LBK HO78-KT11263 zasahující na území obce jen velmi okrajově a LBC 1263 vymezeném na lesních pozemcích na vrcholu Zbudov.

Systém byl prověřen z hlediska koordinace s ÚP okolních obcí (viz kap. 2.2).

Interakční prvky nejsou vymezeny jako závazná část ÚSES. Tento krok je proveden v souladu s výkladem Ministerstva pro místní rozvoj ČR poskytnutým k dotazu při řešení jiného ÚP. MMR ČR ve svém sdělení č. j. 3044/2013 / 2013-81 ze dne 28. 1. 2013 uvádí, že interakční prvky nemohou být závaznou částí ÚSES, neboť jejich závaznost nevyplývá z obecně závazného

právního předpisu. Interakční prvek je jako pojem definován pouze v metodické příručce Rukověť projektanta ÚSES.

Interakční prvky jsou tedy v ÚP stabilizovány formou ploch s odlišným způsobem využití (plochy vodní a vodohospodářské, plochy lesní a plochy zeleně přírodního charakteru).

Grafický průmět skladebných částí ÚSES je v návrhu ÚP proveden hranicí skladebné části definující rozsah území, na něž se vztahují podmínky pro zajištění a ochranu ÚSES a definující význam (biocentrum nebo biokoridor) a hierarchickou úroveň (lokální, regionální, nadregionální).

Grafické znázornění cílového stavu a funkčnosti či nefunkčnosti je provedeno vymezením plochy s rozdílným způsobem využití a stabilizované plochy či plochy změny v krajině určující potřebu změn k zajištění funkčnosti a celistvosti skladebné části.

Uvedené formy grafického znázornění informují o rozsahu území, na něž se vztahují omezení vyplývající z ochrany a zajištění funkčnosti ÚSES a zároveň dávají přehled o potřebě změn v území.

Cílový stav skladebných částí je definován v ÚP v kap. E.4.2 (bod E10). V grafické části jsou uvnitř hranic vymezeny plochy s rozdílným způsobem využití. Vzájemný vztah cílového stavu a využití ploch je následující:

Využití	Cílový stav	Poznámka
NL	Extenzivně využívaný les s převážně přirozeným složením	Vymezení ÚSES nevylučuje hospodaření. Obnova porostů musí směřovat k přirozenému složení odpovídající stanovišti. Těžba především výběrným či podrostním způsobem s využitím přirozené obnovy. Obnova většinou průběžná, nepřetržitá.
NP	Přirozené stromové porosty	Přirozeně se vyvíjející stromové porosty s přirozeným druhovým složením a s minimem zásahů (pouze nezbytná údržba).
NP	Extenzivní louky	Louky s 1 – 2 sečemi ročně, bez použití umělých hnojiv, při první seči ponechání nesečených plošek, při zakládání a obnově porostů využít osivo ve složení dle místních podmínek.
W	Vodní tok	Vodní toky s břehovými porosty, žádoucí je revitalizace k obnově přirozeného charakteru toku

Detaily k podmínkám změn a úprav využití, obhospodařování a údržby ploch skladebných částí ÚSES určí orgán ochrany přírody, tedy Odbor životního prostředí MěÚ Klatovy.

Základní podmínkou zohledňující výše uvedený smysl a cíl vymezení skladebných částí ÚSES je zajištění celistvosti a funkčnosti (ve smyslu ekologické stability a biologické diverzity) těchto skladebných částí. Tato podmínka je zásadní pro veškeré činnosti v plochách skladebných částí ÚSES i pro biotechnická a biologická opatření.

V ÚP je omezena **možnost umístění staveb**, které obecně v nezastavěném území umožňuje §18, odst. 5 stavebního zákona, ve skladebných částech ÚSES. Z výčtu uvedeného ve

zmíněném právním ustanovení lze ve skladebných částech umístit pouze ty stavby, jejichž realizace a užívání neomezí funkčnost skladebné části ÚSES. Tato podmínka je uplatněna v ÚP v kapitolách F.11 (plochy ZV), F.14 (plochy W), F.15 (plochy NSw), F.16 (plochy NSp) a F.18 (plochy NL).

Další specifickou podmínkou související s ÚSES je požadavek na ponechání vodních toků v přírodním stavu nebo jejich **revitalizaci do přírodě blízkého stavu**, které jsou součástí skladebných částí ÚSES. Smyslem tohoto požadavku je vrátit alespoň částečně tokům přirozený charakter, který byl zničen úpravami toků. Revitalizací toků dojde k navýšení ekologické stability krajiny, její biodiverzity a ke zpomalení odtoku vody z území. Tato podmínka je uplatněna v ÚP v kap. F.14.

Uvedení specifických podmínek pro plochy s rozdílným způsobem využití vyplývající ze zahrnutí těchto ploch do skladebných částí ÚSES ve výše uvedených kapitolách zvolil zhotovitel s cílem soustředit závazné podmínky pokud možno v jedné kapitole. Důvodem je zvýšení přehlednosti a využitelnosti ÚP při rozhodování.

IV. Prostupnost krajiny

(k bodům E13 – E14 ÚP)

Prostupnost krajiny na území obce je zprostředkována sítí silnic a účelových polních a lesních cest. Oproti minulému stavu, který je patrný z reziduí v krajině i z parcelního stavu dle katastrální mapy, mnohé cesty zanikly nebo byly záměrně zrušeny. Přesto se při zpracování ÚP neukázala potřeba na doplnění cestní sítě v krajině. ÚP však umožňuje realizaci cest v jednotlivých plochách s rozdílným způsobem využití dle potřeby.

Pro prvky prostupnosti krajiny, tedy pro silnice (plochy DS) a místní a účelové komunikace (plochy PX) je v ÚP stanovena podmínka, že musí být opatřeny alejí nebo adekvátním vegetačním doprovodem. Tato podmínka se vztahuje na úseky v nezastavitelném území a je stanovena z důvodu posílení kompozice krajiny (alej jako historicky tradiční kompoziční prvek, zvýšení protierozní ochrany zejména proti větrné erozi, zvýšení ekologické stability a biologické diverzity a také zlepšení klimatických a vodních poměrů v krajině. Podmínka je uvedena v ÚP v kapitolách F.10 (plochy PX) a F.12 (plochy DS) z důvodu soustředění závazných podmínek pokud možno v jedné kapitole, což vede k vyšší přehlednosti a využitelnosti ÚP při rozhodování.

V. Protierozní opatření

(k bodům E15- E16 ÚP)

Na území obce nejsou vybudována ani navrhována specifická protierozní opatření. Riziko erozního ohrožení území je nízké.

V ochraně půd před erozí hraje dále významnou roli zachování stávajících krajinných prvků přírodního charakteru, realizace navrhovaných skladebných částí ÚSES a realizace alejí a vegetačních doprovodů podél silnic a účelových komunikací.

Pro případné další umístění protierozních opatření je důležité, že na základě podrobných analýz a plánů mohou být specifická protierozní opatření realizována na kterékoliv zemědělské ploše, neboť to umožňují podmínky využití ploch NZ uvedené v ÚP v kap. F.

VI. Ochrana před povodněmi

(k bodům E17 – E19 ÚP)

Z hlediska ochrany před povodněmi je respektováno záplavové území Úslavy jako zásadní limit územního rozvoje. Pro ochranu obce před následky přívalových dešťů nesmí být žádným

způsobem rušeny stávající strouhy, příkopy a propustky pro odvod dešťových vod. Tato zařízení se musí řádně udržovat a to i na soukromých pozemcích a na zastavitelných plochách.

Ke snížení rizika negativních dopadů povodní mohou přispět i opatření na zlepšení hydrotechnického a hydrobiologického stavu vodních toků – tedy Úslavy a jejího přítoku a Oborky. Jedná se o revitalizaci těchto toků směřující k přírodnímu stavu.

VII. Rekreační využívání krajiny

(k bodu E20 ÚP)

Rekreační využití území obce je zásadním rozvojovým faktorem. Je soustředěno zejména na pobytovou hromadnou a individuální rekreaci spojenou s Hnačovským rybníkem. Narůstající význam má pěší a cyklistická turistika, významnější potenciál má v tomto ohledu mají cyklotrasa 2082 (Zavlekov – Hnačov – Plánice – Újezd u Plánice – Petrovice – Bíluky – Měčín) a zelená turistická trasa Klubu českých turistů (Hrádek u Sušice – Zbynice – Čejkovy – Krutenice – Ústaleč - Mladice – Zavlekov – Hnačov – Plánice).

ÚP vytváří předpoklady pro zlepšení stavu infrastruktury pěší turistiky a cykloturistiky vymezením zastavitelných ploch určených pro doplnění, obnovu nebo zlepšení účelových komunikací v krajině (viz kap. 5.4, bod I.).

VIII. Dobývání nerostů

(K bodu E21 ÚP)

Na území obce se nenachází dobývací prostory, ložiska nerostných surovin, chráněná ložisková území ani prognózní zdroje nerostných surovin.

Na území obce se nenachází žádné rizikové jevy spojené s geologickým podložím a s těžbou nerostných surovin.

5.8 Odůvodnění stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

Podklady

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a s Datovým modelem Plzeňského kraje.

Konkrétní přiřazení pozemků do ploch s rozdílným způsobem využití je provedeno:

a) u stabilizovaných ploch dle průzkumu území a využití ploch dle katastrální mapy,
b) u ploch zastavitelných, přestavbových a ploch změn v krajině dle požadovaného účelu, pro který je konkrétní plocha vymezena.

Návrh řešení a jeho odůvodnění

(k bodům F01 – F61 ÚP)

ÚP vymezuje v souladu s platnou legislativou i požadovanými metodikami tyto plochy s rozdílným způsobem využití:

a) SV - plocha smíšená obytná venkovského charakteru
b) RI – individuální rekreace
c) RH – hromadná rekreace
d) RN – rekreace na plochách přírodního charakteru
e) OV - občanské vybavení

f) OS – sport
g) VL - drobná a živnostenská výroba, služby
h) VZ – zemědělská výroba
i) PV – veřejná prostranství,
j) PX - plocha veřejných prostranství pro prostupnost území,
k) ZV – veřejná zeleň
l) DS - silniční doprava,
m) TIv- technická infrastruktura - vodohospodářská
n) Tio - technická infrastruktura – nakládání s odpady
o) W - vodní plochy a toky,
p) NZ – plochy smíšené nezastavěného území – vodní,
q) NSp - plochy smíšené nezastavěného území – přírodní,
r) NSz- plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské,
s) NL – les.

Obecné podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou definovány pomocí hlavního, přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného využití a stanovením obecných zásad prostorového uspořádání pro zajištění účelného harmonického a kompozičně vyváženého souladu zástavby v navrhovaných plochách se zástavbou či charakterem okolního území.

Pro plochy PX, ZV, DS, TIv, TIo, W, NSw, NSp, NSz a NL je použita zjednodušená forma popisu podmínek. Vychází to z poměrně úzkého vymezení činností, které lze v těchto plochách připustit.

Základním cílem stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je vytvoření předpokladů pro zajištění kvalitního trvale udržitelného rozvoje urbanizovaného a přírodního prostředí a zachování přírodních hodnot včetně ochrany krajinného rázu.

Pro plochy **SV, RI, RH, VL a VZ** jsou stanoveny **obecné podmínky prostorového uspořádání**. Tyto podmínky jsou definovány z důvodu uchování charakteru zástavby území jednotlivých částí obce a také z důvodu ochrany krajinného rázu.

Základní podmínkou je požadavek **respektovat prostorové parametry okolní zástavby**, zejména její výšku, měřítko staveb a kontext. Tento požadavek nevyjadřuje snahu o rigidní „kopírování“ staveb okolní zástavby, směřuje k hmotově a tvarově vyváženému charakteru zástavby. Užití soudobých architektonických prvků není vyloučeno.

Pro uvedené plochy je stanovena **výšková hladina zástavby** vyjádřená počtem nadzemních podlaží. Výjimku tvoří plochy výroby a skladování, které mají stanovenu výšku v m. Výška se měří od paty stavby po nejvyšší bod střechy (nepočítají se komíny, antény, hromosvody apod.). Výška zástavby je stanovena s ohledem na stávající charakter zástavby se shodným využitím.

Další podmínkou je **míra zastavění** vyjádřená jako maximální v procentech z celkové plochy pozemku. Maximální zastavění je stanoveno s ohledem na charakter stávající zástavby se shodným využitím. Míra zastavění zohledňuje nejen plochu zastavitelnou hlavní stavbou (např. rodinným domem), ale i doprovodnými stavbami a nezbytným zázemím (např. garáž, zahradní domy). Je doplněn též **podíl zeleně**, určující minimální podíl zeleně na terénu.

Pro zastavitelné plochy SV a RI je stanovena podmínka, týkající se **organizace výstavby**. Výstavba v zastavitelných plochách misí být organizována tak, že bude vždy navazovat na pozemky již zastavěné. Důvodem pro stanovení této podmínky je ochrana proti vzniku

nesourodé, rozptýlené zástavby, která nemá přímou návaznost na již zastavěné pozemky a naopak je charakteristická řadou proluk.

V případě potřeby jsou definovány **specifické podmínky pro zastavitelné nebo přestavbové plochy**. Tyto požadavky zahrnují podmínky vyplývající z ochrany přírodních hodnot, jak je uvedeno v kap. 5.7.

5.9 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(k bodu G01 ÚP)

Veřejně prospěšné stavby nejsou v ÚP vymezeny, neboť není navrhováno žádné opatření v oblasti dopravní a technické infrastruktury, který by mělo být vymezeno jako VPS.

Veřejně prospěšná opatření nejsou v ÚP vymezena. Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům vyvlastnit, je možné vymezit opatření nestavební povahy sloužící ke snižování ohrožení území a k rozvoji anebo ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, tj. zejména navržený územní systém ekologické stability.

V souladu s § 170, odst. 1, písm. b, zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jde-li o veřejně prospěšné opatření, a to snižování ohrožení v území povodněmi a jinými přírodními katastrofami, zvyšování retenčních schopností území, založení prvků územního systému ekologické stability a ochranu archeologického dědictví.

Zhotovitel přesto k zařazení ploch pro zajištění funkčnosti skladebných částí územního systému ekologické stability nepřistoupil a to na základě dále uvedených důvodů.

Veřejně prospěšná opatření znamenají zásadní zásah do vlastnických práv, která jsou opodstatněná pouze v případě potřeby zajištění veřejného zájmu. O tom, že ochrana krajiny a zvýšení ekologické stability a biologické diverzity prostřednictvím ÚSES je veřejným zájmem, není pochyb. Není však vůbec jasné, kdo by měl být „investorem“ realizace skladebných částí ÚSES a tedy subjektem, v jehož prospěch by vyvlastnění bylo prováděno. V dosavadní praxi jsou skladebné části ÚSES realizovány jako společná opatření při komplexních pozemkových úpravách, při nichž majetkové zajištění ploch pro realizaci ÚSES probíhá při optimalizaci majetkové držby. Je pravdou, že skladebné části realizované při pozemkových úpravách jsou mnohdy odlišně lokalizované, než je jejich vymezení v ÚP. Jiné formy realizace jsou výjimečné, i když existují i aktivní obce či osvícení majitelé pozemků, kteří realizují na pozemcích ve svém vlastnictví opatření k zajištění ekologických funkcí včetně skladebných částí ÚSES.

Vyvlastnění ve prospěch realizace veřejně prospěšného opatření může být až nejzazším opatřením a lze k němu přistoupit až ve chvíli, kdy pozemky pro realizaci veřejně prospěšného opatření nelze zajistit jinak. Metodika vymezování ÚSES je poměrně sofistikovaná, nicméně umožňuje v určitém území vymezit skladebné části více způsoby (různá lokalizace). Tento fakt je předpokladem toho, že vyvlastnění ve prospěch skladebných částí je prakticky neproveditelné.

5.10 Odůvodnění vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a případně dalších údajů podle § 5 odst. 1 katastrálního zákona

(k bodům H01 ÚP)

V ÚP nejsou vymezena veřejně prospěšná stavby a veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo nejsou vymezeny.

5.11 Odůvodnění stanovení kompenzačních opatření podle § 50 odst. 6 stavebního zákona

(k bodu I01 ÚP)

Vzhledem k tomu, že na území obce se nenachází lokalita Natura 2000, nejsou kompenzační opatření stanovena.

5.12 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(k bodům J01 – J02 ÚP)

Plochy územních rezerv nejsou v ÚP vymezeny.

5.13 Odůvodnění vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci

(k bodu K01 ÚP)

Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno dohodou o parcelaci, nejsou v ÚP vymezeny.

5.14 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(k bodu L01 ÚP)

Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno zpracováním územní studie, nejsou v ÚP vymezeny.

5.15 Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu podle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a u regulačního plánu z podnětu stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

(k bodu M01 ÚP)

Plochy a koridory, ve kterých je rozhodování o změnách podmíněno vydáním regulačního plánu, nejsou v ÚP vymezeny.

5.16 Stanovení pořadí změn v území

(k bodu N01 ÚP)

Pořadí změn v území nebylo v ÚP stanoveno.

6. INFORMACE O VÝSLEDCÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

Dotčený orgán (Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí) ve svém stanovisku k návrhu Zadání ÚP vyloučil vliv na evropsky významnou lokalitu a neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo tudíž zpracováno.

7. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

7.1 Zemědělský půdní fond

Vyhodnocení záboru pozemků ZPF bylo provedeno v souladu se zákonem č. zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů,

Jsou vyhodnoceny zastavitelné plochy a plochy přestavby (viz kap. 5.2.3) a plochy změn v krajině (viz kap. 5.7) u nichž byl zjištěn zábor ZPF. Vyhodnocení je provedeno pro všechny plochy kromě ploch určených pro zajištění celistvosti a funkčnosti ÚSES.

Zásah do ZPF nebyl zjištěn u ploch Z1, Z10, P1, P3, P4, P5 a P6.

V následujících tabulkách zásahu do ZPF jsou uvedeny pouze kultury, které se na území obce vyskytují.

7.1.1 Bonitonované půdně ekologické jednotky a třídy ochrany ZPF

Výchozím podkladem ochrany ZPF pro územně plánovací činnost jsou bonitované půdně ekologické jednotky – BPEJ. BPEJ vyjadřuje klimatický regionu, hlavní půdní region, číselnou kombinaci skeletovosti a expozice půdy. Jednotlivým BPEJ se přiřazují třídy ochrany ZPF, jejichž charakteristiky jsou následující:

a) **do I. třídy ochrany** jsou zařazeny bonitně nejcennější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu,

b) **do II. třídy ochrany** jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné,

c) **do III. třídy ochrany** jsou v jednotlivých klimatických regionech sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro případnou výstavbu.

d) **do IV. třídy ochrany** jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.

e) **do V. třídy ochrany** jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují především půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydromorfních, štěrkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu zákona o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

7.1.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků vymezení zastavitelných ploch a ploch změn v krajině na zemědělský půdní fond

1. Přehled navrhovaného zásahu zastavitelných ploch do zemědělského půdního fondu v k.ú. Hnačov

Využití plochy	Označení plochy	Úhrnná výměra plochy			Zábor ZPF podle jednotlivých kultur				Zábor podle tříd ochrany					Investi-ce do půdy
		celkem	*z toho zast. území*	*z toho ZPF*	orná půda	trvalý travní porost	ovocný sad	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.	
		ha	*ha*	*ha*	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
SV	Z3	0,6800	*0*	*0,6800*	0	0,6800	0	0	0	0	0	0	0,6800	0
SV	Z4	0,0379	*0*	*0,0379*	0	0,0379	0	0	0	0	0	0	0,0379	0
SV	Z6	0,3440	*0*	*0,3440*	0	0,3440	0	0	0	0	0	0	0,3440	0
SV	Z7	0,1399	*0*	*0,1399*	0	0,1399	0	0	0	0	0	0	0,1399	0
SV	Z8	0,5683	*0*	*0,5683*	0	0,5683	0	0	0	0	0	0	0,5683	0
Plochy SV celkem		**1,7701**	***0***	***1,7701***	**0**	**1,7701**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**1,7701**	**0**
RI	Z12	0,9320	*0*	*0,8904*	0,5503	0,3401	0	0	0	0	0	0,4511	0,4393	0
Plochy RI celkem		**1,4346**	***0***	***0,8904***	**0,5503**	**0,3401**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,4511**	**0,4393**	**0**
RN	Z9	0,2140	*0*	*0,1868*	0,0539	0,1329	0	0	0	0	0	0,0215	0,1653	0
RN	Z11	1,2155	*0*	*1,2143*	0	1,2143	0	0	0	0	0	0,2922	0,9221	0
Plochy RN celkem		**1,4295**	***0***	***1,4011***	**0,0539**	**1,3472**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,3137**	**1,0874**	**0**
PX	Z2	0,0141	*0*	*0,0141*	0	0,0141	0	0	0	0	0	0	0,0141	0
Plochy PX celkem		**0,0141**	***0***	***0,0141***	**0**	**0,0141**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,0141**	**0**
VL	Z5	1,4805	*0*	*1,4805*	0	1,4805	0	0	0	0	0,5366	0	0,9439	0,9143
Plochy VL celkem		**1,4805**	***0***	***1,4805***	**0**	**1,4805**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,5366**	**0**	**0,9439**	**0,9143**
Zastavitelné celkem		**6,1288**	***0***	***5,5562***	**0,6042**	**4,9520**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,5366**	**0,7648**	**4,2548**	**0,9143**

Legenda barevného označení ploch:

	Plochy částečně převzaté z platného ÚP
	Nové plochy

2. Přehled navrhovaného zásahu ploch přestavby do zemědělského půdního fondu v k.ú. Hnačov

Využití plochy	Označení plochy	Úhrnná výměra plochy			Zábor ZPF podle jednotlivých kultur				Zábor podle tříd ochrany					Investice do půdy
		celkem	z toho zast. území	z toho ZPF	orná půda	trvalý travní porost	ovocný sad	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.	
		ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
SV	P2	0,6487	0,6487	0,6487	0,6487	0	0	0	0	0	0	0	0,6487	0
Plochy SV celkem		**0,6487**	**0,6487**	**0,6487**	**0,6487**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,6487**	0
Plochy přestavby		**0,6487**	**0,6487**	**0,6487**	**0,6487**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,6487**	**0**

3. Přehled navrhovaného zásahu ploch změn v krajině do zemědělského půdního fondu v k.ú. Hnačov

Využití plochy	Označení plochy	Úhrnná výměra plochy			Zábor ZPF podle jednotlivých kultur				Zábor podle tříd ochrany					Investice do půdy
		celkem	*z toho zast. území*	*z toho ZPF*	orná půda	trvalý travní porost	ovocný sad	zahrada	I.	II.	III.	IV.	V.	
		ha	*ha*	*ha*	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
NL	K1	4,1679	*0*	*2,3338*	0	2,3338	0	0	0,0751	0	0	0	2,2587	0
NL	K7	0,3060	*0*	*0,3060*	0	0,3060	0	0	0	0	0	0	0,3060	0
Plochy NL celkem		**4,4739**	***0***	***2,6398***	**0**	**2,6398**	**0**	**0**	**0,0751**	**0**	**0**	**0**	**2,5647**	0
NSp	K2	0,2286	*0*	*0,2286*	0,2286	0	0	0	0	0	0,2286	0	0	0
NSp	K4	0,6748	*0*	*0,6748*	0	0,6748	0	0	0	0	0	0	0,6748	0,6748
NSp	K5	0,4392	*0*	*0,4392*	0	0,4392	0	0	0	0	0	0	0,4392	0
NSp	K6	0,1404	*0*	*0,1386*	0	0,1386	0	0	0	0	0	0	0,1386	0
Plochy NSp celkem		**1,4830**	***0***	***1,4812***	**0,2286**	**1,2526**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0,2286**	**0**	**1,2526**	**0,6748**
NSw	K8	7,7254	*0*	*7,6665*	0	7,6665	0	0	0	0	0	0	7,6665	0
NSw	K3	3,9061	*0*	*3,9061*	0	3,9061	0	0	0,0033	0	0	0	3,9028	2,2049
Plochy NSw celkem		**11,6315**	***0***	***11,5726***	**0**	**11,5726**	**0**	**0**	**0,0033**	**0**	**0**	**0**	**11,5693**	**2,2049**
Plochy změn v krajině		**17,5884**	***0***	***15,6936***	**0,2286**	**15,465**	**0**	**0**	**0,0784**	**0**	**0,2286**	**0**	**15,3866**	**2,8797**

4. Souhrnný navrhovaného zásahu ploch změn do zemědělského půdního fondu v k.ú. Hnačov

Plochy:	**Úhrnná výměra plochy**			**Zábor ZPF podle jednotlivých kultur**				**Zábor podle tříd ochrany**					**Investi-ce do půdy**
	celkem	***z toho zast. území***	***z toho ZPF***	**orná půda**	**trvalý travní porost**	**ovocný sad**	**zahrada**	**I.**	**II.**	**III.**	**IV.**	**V.**	
	ha	*ha*	***ha***	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha	ha
zastavitelné (Z)	6,1288	*0*	*5,5562*	0,6042	4,9520	0	0	0	0	0,5366	0,7648	4,2548	0,9143
přestavby (P)	0,6487	*0,6487*	*0,6487*	0,6487	0	0	0	0	0	0	0	0,6487	0
změn v krajině (K)	17,5884	*0*	*15,6936*	0,2286	15,465	0	0	0,0784	0	0,2286	0	15,3866	2,8797
Zábor ZPF celkem	**24,3659**	***0,6487***	***21,8985***	**1,4815**	**20,417**	**0**	**0**	**0,0784**	**0**	**0,7652**	**0,7648**	**20,2901**	**3,794**

7.1.3 Odůvodnění záboru ZPF

Označení	Využití	Odůvodnění záboru
Z1	SV	- bez záboru ZPF
Z2	Px	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele ÚP a je určena pro umístění komunikace pro dopravní napojení plochy Z3 - zábor ZPF je minimální, týká se ZPF V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd
Z3	SV	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - plocha vhodně doplňuje zastavěné území, navazuje na něj - vymezení plochy přispívá k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a tudíž ke stabilizaci obyvatelstva nebo k žádoucímu nárůstu jeho počtu - zábor se týká ZPF V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd
Z4	SV	- plocha je na základě požadavku vlastníka - plocha doplňuje stávající plochu bydlení do jednoho celku dle vlastnictví - zábor se týká ZPF V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd
Z5	VL	- plocha je vymezena na základě požadavku obce - plocha je vymezena v návaznosti na stávající zemědělský areál - plocha doplňuje možnosti pro umístění ekonomických aktivit na území obce, což je velmi důležité pro zajištění dlouhodobě vyváženého a proporcionálního rozvoje obce - zábor se týká ZPF III. a V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd
Z6	SV	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - plocha vhodně doplňuje zastavěné území, navazuje na něj - vymezení plochy přispívá k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a tudíž ke stabilizaci obyvatelstva nebo k žádoucímu nárůstu jeho počtu - zábor se týká ZPF V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd
Z7	SV	- plocha je vymezena dle platné ÚPD, kde je však určena pro konkrétní vybavenost - plocha vhodně doplňuje zastavěné území, navazuje na něj - vymezení plochy přispívá k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení ev. vybavenosti a tudíž ke stabilizaci obyvatelstva nebo k žádoucímu nárůstu jeho počtu - zábor se týká ZPF V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd

Označení	Využití	Odůvodnění záboru
Z8	SV	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka, je též vymezena v platné ÚPD pro konkrétní občanskou vybavenost - plocha vhodně doplňuje zastavěné území, navazuje na něj - vymezení plochy přispívá k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a tudíž ke stabilizaci obyvatelstva nebo k žádoucímu nárůstu jeho počtu - zábor se týká ZPF V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd
Z9	RN	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - je určena pro rozšíření rekreačního využití Hnačovského rybníka a naplňuje tak jeden z pilířů základní koncepce rozvoje obce - zábor se týká ZPF IV. a V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd
Z10	RI	- bez záboru ZPF
Z11	RN	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce - plocha je vymezena pro extenzivní formy rekreace, což zohledňuje stávající stav území – existenci vzrostlé zeleně - naplňuje požadavek na vytvoření podmínek pro rozvoj rekreace v obci - zábor se týká ZPF IV. a V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd
Z12	RI	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka a obce - plocha navazuje na zastavěné území - plocha je určena pro rozšíření rekreačního využití Hnačova a naplňuje tak jeden z pilířů základní koncepce rozvoje obce - zábor se týká ZPF V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd
P1	SV	- bez záboru ZPF
P2	SV	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele - smyslem vymezení plochy je ucelení zastavitelných ploch v rámci zastavěného území – jde o plochu orné půdy uvnitř ZÚ - zábor se týká ZPF V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd
P3	VZ	- bez záboru ZPF
P4	W	- bez záboru ZPF
P5	RI	- bez záboru ZPF
P6	RI	- bez záboru ZPF

Označení	Využití	Odůvodnění záboru
K1	NL	- plocha je vymezena na základě požadavku obce - důvodem vymezení je požadavek na převedení porostu charakteru lesa spontánně vzniklého na ZPF v údolí pravostranného přítoku Úslavy na PUPFL, - plocha vhodně doplňuje stávající plochy lesů severně od Hnačova, navazuje na něj - vymezení plochy přispívá ke zlepšení ekologických i produkčních funkcí krajiny - část plochy je součástí ÚSES (LBC 2040_01, LBK 2040_01_11263) - zábor se týká nevyužívaného ZPF I. a V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd
K2	NSp	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele ÚP a je určena k zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES (LBK 2040_01_11263)
K3	NSw	- plocha je vymezena na základě požadavku obce - plocha je vymezena z důvodu možnosti intenzívnějšího využití údolí Úslavy pro realizaci rybníků - plocha je součástí ÚSES (LBC 2040_01, RK2040_U2) - vymezení plochy přispívá ke zlepšení ekologických i produkčních funkcí krajiny - zemědělské využívání půd není vyloučeno, je omezeno na extenzivní formy (louky, rybníky)
K4	NSp	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele ÚP a je určena k zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES (RK2040_U2)
K5	NSp	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele ÚP a je určena k zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES (LBK95-2040_01)
K6	NSp	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele ÚP a je určena k zajištění funkčnosti a celistvosti ÚSES (LBK95-2040_01)
K7	NL	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele ÚP - důvodem je ucelení lesních pozemků západně od zástavby Hnačova a převedení porostu charakteru lesa spontánně vzniklého na ZPF v návaznosti na stávající lesní pozemky na PUPFL - zábor se týká nevyužívaného ZPF V. třídy ochrany, nedojde k narušení celistvosti ZPF, nejsou dotčeny účelové cesty a zařízení pro zúrodnění půd
K8	SV	- plocha je vymezena na základě dílčích požadavků vlastníků a obce v upravené podobě - plocha je vymezena z důvodu možnosti intenzívnějšího využití údolí Oborky pro realizaci rybníků - plocha je součástí ÚSES (LBC13360) - vymezení plochy přispívá ke zlepšení ekologických i produkčních funkcí krajiny - zemědělské využívání půd není vyloučeno, je omezeno na extenzivní formy (louky, rybníky)

7.2 Pozemky určené k plnění funkce lesa

7.2.1 Vyhodnocení důsledků vymezení koridorů pro umístění staveb dopravní infrastruktury na pozemky určené k plnění funkcí lesa

Pozemky určené k plnění funkcí lesa nejsou ÚP dotčeny

F.2.2 Zastavitelné plochy zasahující do ochranného pásma lesa

V ochranném pásmu lesa (50 m od hranice lesa) jsou vymezeny zastavitelné plochy Z1, Z3, Z10 a P2. Odůvodnění jejich vymezení je uvedeno v následující tabulce.

Označení	Využití	Odůvodnění záboru
Z1	SV	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - plocha vhodně doplňuje zastavěné území, navazuje na něj - vymezení plochy přispívá k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a tudíž ke stabilizaci obyvatelstva nebo k žádoucímu nárůstu jeho počtu
Z3	SV	- plocha je vymezena na základě požadavku vlastníka - plocha vhodně doplňuje zastavěné území, navazuje na něj - vymezení plochy přispívá k vytvoření podmínek pro rozvoj bydlení a tudíž ke stabilizaci obyvatelstva nebo k žádoucímu nárůstu jeho počtu
Z10	RI	- plocha je vymezena dle platné ÚPD se stejným využitím - plocha navazuje na zastavěné území - je určena pro rozšíření rekreačního využití Hnačova a naplňuje tak jeden z pilířů základní koncepce rozvoje obce
P2	SV	- plocha je vymezena na základě návrhu zhotovitele - smyslem vymezení plochy je ucelení zastavitelných ploch v rámci zastavěného území – jde o plochu orné půdy uvnitř ZÚ

V kap. F ÚP je pro tyto plochy uvedena podmínka projednání umístění staveb s orgánem ochrany lesa.

Zábor pozemků ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesa bude upraven v rámci podrobnějšího řešení zástavby jednotlivých ploch.