

Jak napsat odvolání

Nepřijali vás? Nevzdávejte se!

Stále ještě máte možnost odvolat se!

Může se stát, že přes veškerou snahu a přes nejpečlivější přípravu se během přijímaček něco zvrtno a ... Zkrátka to nevyjde. Ale ani v takové chvíli není ještě vše ztraceno. Rozhodně se vyplatí podat si odvolání. Nic vás to nestojí a výsledek může být k nezaplacení. Fakultě zůstanou volná místa po těch, kteří na fakultu z nějakých důvodů nenastoupí, např. proto, že byli přijati jinam.

První krok

V první řadě musíte zjistit, kolik bodů vás dělí od oné magické hranice přijetí. Čím méně, tím lépe, samozřejmě. Čím více, tím pádnější argumenty budete muset pro své odvolání vymyslet. Rozhodně byste se měli seznámit se zákony a dalšími předpisy, které přijímání na vysoké školy upravují (zejména Vysokoškolský zákon 111/98 Sb.). Potom se pusťte do shromažďování argumentů, které by vám měly při odvolání pomoci.

Doložte své kvality

K odvolání rozhodně přiložte doklad o absolvování dalších významných zkoušek, jako je maturita (kopie maturitního vysvědčení), státní jazyková zkouška, TOEFEL, FCE, Národní srovnávací zkouška, olympiáda atd. I když fakulta píše, že k těmto dokumentům nepřihlíží, pokud je přiložíte, rozhodně je nepřehlédne. Dále vám může být ku prospěchu vyjádření nějaké autoritativní osoby (ředitel školy, zaměstnavatel...), která potvrdí vaše kvality a na danou školu vás doporučí.

I v přijímačkách bývají chyby...

Důležitým zdrojem argumentů jsou vlastní testy k přijímačkám, ve kterých velmi často bývají chyby. Podle platného zákona má každý uchazeč právo „nahlédnout do všech svých materiálů, které mají význam pro rozhodnutí o jeho přijetí ke studiu“. Domluvte se po telefonu s fakultou (studijní oddělení) a běžte si své materiály prohlédnout. Požádejte o možnost si materiály okopírovat, případně si důležité informace opište.

Své materiály si prostudujte velmi důkladně:

1. Týká se test skutečně toho, co bylo školou ohlášeno?(Nejsou např. v testu z dějepisu otázky ze všeobecného rozhledu?)
2. Jsou všechny úlohy jasné a jednoznačné?
3. Je jednoznačné správné řešení?
4. Je klíč správných odpovědí skutečně správně?
5. Byly vaše odpovědi správně pořízeny a vyhodnoceny?(Nebyl např. váš test vyhodnocen podle jiného klíče?)
6. Byl vám správně spočítán váš bodový výsledek?
7. ...

K odpovědím na všechny tyto otázky vám fakulta musí poskytnout potřebné podklady (klíč správných řešení, postup pro výpočet bodů apod.)

Otázky, které se vám zdají přinejmenším sporné, neváhejte konzultovat s odborníkem (třeba s vaším středoškolským učitelem) a jeho vyjádření si zaznamenejte. V testech by neměly být úlohy, na jejichž řešení se odborníci neshodují.

Může se stát, že vám fakulta nebude chtít zmíněné dokumenty zpřístupnit, případně stanoví poněkud záhadné podmínky (např. jen v pondělí 8:00 – 8:15). V takovém případě se obraťte na děkana s žádostí o kopie vašich dokumentů. Neuspějete-li, napište to do odvolání a uveďte, že důvodně pochybujete o faktické správnosti přijímacích testů. Fakulta by poté měla prozkoumat oprávněnost vaší domněnky.

Další potenciální argumenty

Fakulty jsou podle zákona povinny zveřejnit do 15 dnů po skončení přijímacího řízení zprávu o přijímacím řízení a statistické údaje o jednotlivých testech. (Přijímací řízení zahrnuje vše, co je nutné k tomu, aby vás přijali, tj. body za maturitní vysvědčení, přijímací zkoušku apod.) Tuto zprávu si prostudujte také velmi důkladně, zaměřte se na různou obtížnost jednotlivých verzí testů. I malý rozdíl může přinést velké zvýhodnění. Pokud se domníváte, že jste absolvovali některou z těžších variant, poukažte na to v odvolání, je to závažný důvod k přezkoumání rozhodnutí.

Upozornit můžete ještě na řadu dalších nesrovnalostí v podmínkách pro přijetí. (Dojíždění, dlouhé čekání u testů, špatné akustické podmínky – všechny takové argumenty by samozřejmě měly být opodstatněné.)

Pokud fakulta pořádala přípravné kurzy, kterých jste se nemohli zúčastnit, protože jste zdaleka, upozorněte na to. Vysoká škola by podle § 21 vysokoškolského zákona měla „činit veškerá opatření pro vyrovnání příležitostí studovat na vysoké škole“.

Co s protekcí?

Podezření na protekci v přijímacím řízení byste neměli zmiňovat v odvolání. Nejlépe uděláte, když se obrátíte přímo na děkana a na vědomí to dáte rektorovi, ministerstvu školství a Akreditační komisi vysokých škol ČR (Karmelitská 7, 118 12 Praha 1). Máte-li víc než jen podezření, můžete se obrátit na Policii nebo na státní zástupce, ti potom mohou zahájit vyšetřování.

Pomohou vám odborníci

Konečným zpracováním odvolání můžete pověřit advokátní kancelář. Argumenty a podklady k odvolání ale pochopitelně musíte shromáždit sami. V advokátní kanceláři by také měli vědět, jak postupovat, když vašemu odvolání vysoká škola nevyhoví, a přitom je zřejmé, že v přijímacím řízení došlo k porušení zákona.

Jak by mohlo vypadat vaše odvolání?

Vzorové odvolání – jména a fakta jsou smyšlená.

Jan Neúspěšný

U Fiaska 499

123 45 Velké Krachy

K rukám děkana

Věc: Nepřijetí ke studiu – žádost o přezkoumání rozhodnutí

Jan Neúspěšný, r. č. 123456/1234, bytem U Fiaska 499, 123 45 Velké Krachy

Podávám tímto žádost o přezkoumání rozhodnutí děkana o nepřijetí j.č. 12345/12345/St/Př. na chemickou fakultu, obor technologie piva, denní bakalářské studium. Žádám, aby byly zohledněny níže uvedené důvody:

1. V konečném bodovém hodnocení jsem se umístil se ztrátou pouhých 15 bodů za přijatými uchazeči. S počtem 55 bodů jsem nebyl přijat z kapacitních důvodů. Doufám, že v případě, že někteří přijatí uchazeči odmítnou studovat na výše uvedeném oboru, poskytne fakulta prostor a přijme studenty, kteří se nacházejí jako následující v celkovém bodovém pořadí.
2. Domnívám se, že fakulta nedostatečně využila možnosti bodové bonifikace pro uchazeče s praktickými zkušenostmi a schopnostmi. Již delší dobu pracuji v potravinářském průmyslu. Pracoval jsem ve společnostech Popovický kozel, o.p.s., První chmelařská, a.s., a Český slad, s.r.o. (viz doklad o praxi). Podle mého názoru by měl být uchazeč s těmito zkušenostmi bodově zvýhodněn oproti uchazečům bez praxe.
3. Podle mého názoru fakulta nedostatečně a zkresleně informovala o obsahu přijímacích zkoušek. Otázky týkající se všeobecných znalostí daleko překračovaly rámec učiva střední školy, aniž by na to informační materiály upozorňovaly. Např.: Prvním představitelem filmového Tarzana se stal americký plavec. Byl to: a) Johny Weissmann, b) Mark Spitz, c) Jim Montgomery... Považuji je za nepřiměřeně podrobné a s účelem studijního programu nekorespondující. Také mě překvapila nepřesnost některých otázek v jazykovém testu. Po konzultaci daného testu s rodilým mluvčím bych chtěl upozornit na tyto nesrovnalosti: V otázkách týkajících se používání členů – číslo 4,5, jsou možné oba způsoby vyjádření, jak s členem, tak bez členu, což Vámi navrhované odpovědi neposkytují. Dále se jedná o otázky: ...
4. Jelikož mám o studium na Vaší fakultě velký zájem a abych v přípravě na přijímací řízení nic nezanedbal, chtěl jsem také navštěvovat přípravný kurz. Ve vysokoškolském zákoně č. 111/98 Sb. se v § 21 odst. 1 pod písmenem e) praví, že „veřejná vysoká škola je povinna činit všechna dostupná opatření pro vyrovnání příležitosti studovat na vysoké škole“. Jelikož byly přípravné kurzy pořádány v místě fakulty a já žiji ve Velkých Krachách, bylo pro mne navštěvování těchto kurzů z časových důvodů a důvodů vzdálenosti nemyslitelné. Tím jsem byl, vzhledem k místním uchazečům, znevýhodněn.

Vzhledem ke všem výše uvedeným důvodům žádám, aby děkan mé žádosti vyhověl a napadené rozhodnutí změnil tak, že jsem přijat ke studiu.

V případě, že mi děkan nevyhoví, žádám, aby postoupil mou žádost rektorovi, protože rozhodnutím byl porušen zákon, vnitřní předpisy VŠ a podmínky stanovené vysokou školou, jak je výše uvedeno.

Jan Neúspěšný
Ve Velkých Krachách, dne 30. 6. 2005

Příloha:

- 1) Doklad o praktických zkušenostech
- 2) Kopie maturitního vysvědčení